



**În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 2307/C4/2508**

**Data: 03.10.2023**

Prin contestația nr. 88/01.09.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 49075/07.09.2023, formulată de către SC PURAMA SRL, cu sediul în Târgu Mureș, Aleea Carpați, bl. 39/55, jud. Mureș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J26/843/2015, CUI 34906891, reprezentată legal de Moga Paul Cristian - administrator, împotriva raportului procedurii nr. 10645/29.08.2023 și a tuturor actelor subsecvente emise de către INSTITUTUL REGIONAL DE GASTROENTEROLOGIE-HEPATOLOGIE "PROF. DR. OCTAVIAN FODOR" CLUJ, sediul în Cluj-Napoca, str. Constanța nr. 5, jud. Cluj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, pe loturi, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Fire sutură și hemostatice”, pentru loturile: nr. 1 - „fire resorbabile multifilament atraumatice”, nr. 2 - „fire resorbabile multifilament - ligaturi”, nr. 3 - „fire resorbabile multifilament - ligaturi pe rolă”, nr. 7 - „lot fire neresorbabile multifilament atraumatice”, nr. 8 - „lot fire neresorbabile multifilament - ligaturi role”, nr. 9 - „fire neresorbabile multifilament - ligaturi” și nr. 10 - „fire neresorbabile monofilament atraumatice”, s-a solicitat:

- admiterea contestației;
- anularea, în parte, a raportului procedurii nr. 10645/29.08.2023 și a tuturor actelor subsecvente, în ceea ce privește respingerea, ca neconformă, a ofertei depuse de SC Purama SRL pentru nr. 1-3, 7-10;

- continuarea procedurii de atribuire, cu luare în considerare a celor dispuse pentru primele capete de cerere.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DECIDE:**

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația formulată de SC PURAMA SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă INSTITUTUL REGIONAL DE GASTROENTEROLOGIE-HEPATOLOGIE "PROF. DR. OCTAVIAN FODOR" CLUJ-NAPOCA.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva acesteia se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Redactată în 4 exemplare originale, conține 8 (opt) pagini.