



C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1529/C3/1725

Data: 28.08.2020

Prin contestația nr. 1100/17.08.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 34269/18.08.2020, înaintată de SC SRL, cu sediul în, județul, având adresa de corespondență în, înmatriculată în registrul comerțului sub nr., având CUI, formulată împotriva documentației de atribuire elaborate de autoritatea contractantă, cu sediul în, în procedura, licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii unui contract de „Servicii de pază și monitorizare la obiectivele DR -”, inițiată cu anunțul de participare nr. CN1023392/06.08.2020, s-a solicitat, în principal, obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire și eliminarea cerințelor ce încalcă prevederile legale și, în subsidiar, anularea procedurii de atribuire.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația nr. 1100/17.08.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 34269/18.08.2020, SC SRL atacă unele prevederi ale documentației de atribuire elaborate de autoritatea contractantă în procedura de atribuire mai sus menționată, pe care le consideră nelegale.

Prin adresa nr. 34906/1725/C3/20.08.2020, în temeiul dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2020, Consiliul a solicitat contestatorului transmiterea, în original, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării acestuia, a dovezii constituirii cauțiunii, în cuantumul prevăzut de lege.

Până la data emiterii prezentei decizii, contestatorul nu a dat curs solicitării Consiliului, deși corespondența a fost recepționată de acesta la data de 20.08.2020, ora 13:22, la numărul de fax, indicat de SC SRL în cuprinsul contestației sale.

Prin adresele nr. 15424/19.08.2020 și nr. 15588/21.08.2020, înregistrate la CNSC sub nr. 34764/20.08.2020, respectiv sub nr. 35165/21.08.2020, autoritatea contractantă a prezentat Consiliului măsurile de remediere adoptate succesiv, ca urmare a depunerii contestației, publicând, în acest sens, la 21.08.2020, ora 01:35, erata nr. EN1021318.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Autoritatea contractantă a inițiat, la 06.08.2020, o licitație deschisă, în vederea atribuirii unui contract de „Servicii de pază și monitorizare la obiectivele DR -”, prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare nr. CN1023392 și a documentației de atribuire aferente.

Considerând nelegale unele prevederi ale documentației de atribuire, SC SRL a formulat contestația de față, solicitând, în principal, obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire și eliminarea cerințelor ce încalcă prevederile legale și, în subsidiar, anularea procedurii de atribuire.

Constatând lipsa dovezii de constituire a cauțiunii, prin adresa nr. 34906/1725/C3/20.08.2020, Consiliul a solicitat contestatorului informații și/sau documente, în conformitate cu prevederile art. 611 din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 114/2020, dar, până la momentul emiterii prezentei, aceasta nu a transmis niciun răspuns, deși corespondența a fost recepționată de acesta la data de 20.08.2020, ora 13:22, la numărul de fax, indicat de SC SRL în cuprinsul contestației sale.

Consiliul are în vedere dispozițiile imperative ale art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 114/2020, potrivit cărora contestația va fi respinsă, în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii cauțiunii: *Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează (...)*

Întrucât contestatorul nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a cauțiunii, deși Consiliul a manifestat un rol activ și i-a solicitat depunerea cauțiunii, contestația sa nu poate fi soluționată, fapt pentru care, în conformitate cu dispozițiile art. 611 din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 114/2020, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge

contestația formulată de SC SRL, în contradictoriu cu,
pentru neconstituirea cauțiunii conform prevederilor legale.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de SC SRL în contradictoriu
cu, pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se
poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în
conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr.
101/2016.

PREȘEDINTE,
.....

MEMBRU,
.....

MEMBRU,
.....