

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: 12.03.2025

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C cu nr. 13667/04.03.2025, formulată de către societatea ..., cu sediul în ..., cu sediul procesual ales la ... din ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin ... – Director General, împotriva documentației de atribuire, modificată prin măsurile de remediere luate în data de 20.02.2025 de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: *„Reluare Lot 5 «Procesarea și inactivarea deșeurilor» în cadrul proiectului «Îmbunătățirea actului medical prin dotarea laboratorului și a cadrelor medicale cu aparatură modernă pentru Spitalul de Psihiatrie și pentru măsuri de siguranță Săpoca»”, cod CPV 33100000-1 (Rev. 2), anunț de participare nr. .../04.02.2025, s-au solicitat următoarele: „În principal: obligarea autorității contractante la remedierea aspectelor de nelegalitate ale documentației de atribuire aferente procedurii, astfel cum aceasta a fost modificată prin măsurile de remediere luate de autoritatea contractantă, publicate în SEAP în data de 20.02.2025; În subsidiar: în măsura în care Consiliul va aprecia că nu mai sunt posibile măsuri de remediere, ... solicită ca CNSC să dispună anularea procedurii, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 212 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016”.*

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C cu nr. 13667/04.03.2025, societatea ... a formulat critici cu privire la prevederile documentației de atribuire, solicitând cele menționate în partea introductivă.

Prin adresa nr. ..., în temeiul dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat contestatoarei să transmită dovada constituirii cauțiunii în cuantum de 52.500,00 lei.

Prin adresa nr. 426/04.03.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 14645/06.03.2025, societatea ... a transmis la dosarul cauzei, în original, recipisa de consemnare nr. 211102382/1 din 04.03.2025, în valoare de 52.500,00 lei, emisă de CEC BANK – Sucursala Victoria.

Prin adresa nr. 7018/06.03.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 14717/06.03.2025, autoritatea contractantă precizează că *„a dispus măsuri de remediere în ceea ce privește punctele de vedere ale contestatoarei, procedând, la data de 06.03.2025, la publicarea acestora în SEAP”*.

Prin corespondența, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 15505/11.03.2025, societatea ... menționează că *„având în vedere natura măsurilor de remediere adoptate de autoritatea contractantă ca urmare a analizării criticilor de nelegalitate invocate de subscrisa (...) formulează cerere de renunțare la soluționarea contestației nr. 13667/04.03.2025, obiect al dosarului nr. ...”*.

În aceste condiții, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform căroră *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de faptul că societatea ... renunță la contestația în cauză.

Pe cale de consecință, în baza art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 13667/04.03.2025, formulată de către societatea ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația, contestația formulată de către societatea ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în temeiul art. 29 din același act normativ.

Președinte,

Membru,

Membru,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini