CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2728/C8/2961
Data: 19.10.2018

Prin contestaţia înregistrată la C.N.S.C. sub nr.39485/27.09.2018, formulată de S.C. ECO VEGA CONSTRUCT S.R.L., cu sediul în Bucureşti, Str.Sergent Iriceanu Ion nr.8, bloc 155, scara 1, etaj P, ap.2, sector 4, Înregistrată la Registrul Comerţului sub nr.J40/12266/2006, având cod unic de înregistrare 18891950, reprezentată legal prin administrator Nicolin Leonard Cristian, cu sediul ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură la Societatea Civilă de Avocaţi SORA și ASOCIAŢII, din Bucureşti, Str. Giacomo Puccini nr.21, ap.2, sector 2, împotriva comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr.60/1202/17.09.2018 și a raportului şedinţei de tranzacţionare pe piaţa la disponibil nr.4131/17.07.2018, emise de către Bursa Română de Mărfuri, în calitate de organizator al procedurii de negociere fără publicare prealabilă a unui anunț de participare, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect ***„Achiziţie emulsii bituminoase cationice pentru 2 ani - D.R.D.P. Braşov”***, beneficiar fiind COMPANIA NAŢIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE - DIRECŢIA REGIONALĂ DE DRUMURI și PODURI BRAŞOV, cu sediul în Braşov, Bd-ul Mihail Kogălniceanu nr.13, bl, C2, sc.1, în calitate de autoritate contractantă, s-au solicitat următoarele:

„1. Anularea rezultatului procedurii de atribuire, anularea adresei nr.60/1202/17.09.2018, emisă de către comisia de evaluare din cadrul CNAIR - DIRECŢIA REGIONALĂ DE DRUMURI și PODURI BRAŞOV, a tuturor actelor ce au stat la baza emiterii acesteia, precum şi a tuturor actelor subsecvente acesteia;

2. Obligarea autorităţii contractante la reevaluarea ofertei depuse de S.C. ECO VEGA CONSTRUCT S.R.L.;

3. Emiterea unui nou rezultat, respectiv a unui raport privind rezultatul procedurii de atribuire a „Acordului-cadru achiziţie emulsii bituminoase cationice pentru 2 ani. - D.R.D.P. Braşov".

4. În subsidiar, anularea procedurii de atribuire a acordului-cadru, pentru încălcarea prevederilor legale care afectează procedura de atribuire.

Cu cheltuieli de judecată."

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația depusă de S.C. ECO VEGA CONSTRUCT S.R.L., în contradictoriu cu COMPANIA NAŢIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE - DIRECŢIA REGIONALĂ DE DRUMURI și PODURI BRAŞOV.

Respinge cererea de plată a cheltuielilor ocazionate cu soluționarea contestației.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părţile cauzei, respectiv de la data luării la cunoştinţă de către alte persoane vătămate.

OPINIE SEPARATĂ

În baza dispozițiilor coroborate ale art. 68 din Legea nr. 101/2016 și ale art. 426 alin. (2) din Codul de Procedură Civilă, redactez următoarea opinie separată:

Sunt de acord cu soluția pronunțată de majoritatea completului în ceea ce privește capătul subsidiar de cerere, din contestația depusă de SC ECO VEGA CONSTRUCT SRL, vizând anularea procedurii, opinia mea separată purtând asupra celorlalte cereri din contestație.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, consider ca ar trebui admise capetele de

cerere principale, din contestația depusă de SC ECO VEGA CONSTRUCT SRL, și ar trebui anulate actele autorității contractante privind decizia de respingere a ofertei SC ECO VEGA CONSTRUCT SRL.

În baza art. 26 alin. (2) şi (5) din Legea nr. 101/2016, consider ca autoritatea contractantă ar trebui obligată la reanalizarea ofertei depusă de SC ECO VEGA CONSTRUCT SRL, cu respectarea prevederilor legale și a celor evocate în opinia separată.

În baza art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, consider ca autoritatea contractantă ar trebui obligată la plata către SC ECO VEGA CONSTRUCT SRL a sumei de 2.000 lei, reprezentând parte din contravaloarea onorariului avocațial în valoare de 8.330 lei (conform factura seria RVSF nr. 1696 din 05.10.2018 și conform ordin de plată nr. 106 din 09.10.2018) dată fiind complexitatea speței, prin aplicarea dispozițiilor coroborate ale art. 68 din Legea nr. 101/2016 și ale art. 451 alin. (2) din Codul de Procedură Civilă.