



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2606/C4/3519

Data: 05.10.2017

Prin contestația nr. 335/27.09.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 41005/29.09.2017, depusă de SC DAFLO GROUP SRL cu sediul în București, b-dul Mircea Vodă nr. 35, bloc M27, scara 1, etaj 2, ap. 4, sector 3, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J24/1646/2007 și Cod Unic de Înregistrare 22373604, formulată împotriva refuzului autorității contractante ORAȘUL PREDEAL, cu sediul în Predeal, str. Mihail Săulescu nr. 127, județul Brașov, de a prelungi contractul de lucrări având ca obiect „Construire «Centru de agrement și SPA Predeal», cod SMIS 40896 – (execuție lucrări și echipamente de specialitate)”, s-a solicitat:

- anularea adresei nr. 13536/30.08.2017 și notificării nr. 13544/30.08.2017,
- obligarea autorității contractante să îi permită finalizarea contractului conform clauzelor contractuale,
- obligarea autorității contractante la plata lucrărilor executate în baza contractului, a daunelor și a penalităților, a beneficiului nerealizat și a costurilor induse prin acest proiect și rămase neachitate în valoare totală de 4.411.904,01 lei,
- să se dispună continuarea derulării contractului.

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, admite excepția lipsei competenței de soluționare a contestației SC DAFLO GROUP SRL formulată în contradictoriu cu ORAȘUL PREDEAL.

Pe cale de consecință, aplicând dispozițiile art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, conform căroră: *„Contestațiile care nu intră în competența de soluționare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanța de judecată competentă ori, dacă este cazul, către un alt organ cu activitate jurisdicțională competent”*, declină competența de soluționare a contestației în favoarea Tribunalului Brașov, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei.

Fără cale de atac, conform art. 12 alin. (3) din același act normativ, potrivit căruia: *„Decizia de declinare a competenței Consiliului nu este supusă niciunei căi de atac, dosarul fiind trimis de îndată instanței de judecată competente ori, dacă este cazul, unui alt organ cu activitate jurisdicțională competent”*.