



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 70/C9/2589

Data: 10.01.2024

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 50402/15.09.2023, URBAN SCOPE SRL, cu sediul în București, Calea Floreasca nr. 169X, clădirea Cube, etaj 4, sectorul 1, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului nr. J40/3273/2016, CUI RO35752863, reprezentată legal prin Dragomir Radu Marian-administrator și convențional prin POPESCU & ASOCIAȚII SPARL, cu sediul în București, str. Buzzești nr. 75-77, Clădirea Cube Victoriei Center, etaj 13, sectorul 1, sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură, privind licitația deschisă organizată de MUNICIPIUL BUCUREȘTI (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI), cu sediul în București, str. Regina Elisabeta nr. 47, sectorul 5, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de *Servicii pentru elaborare documentație tehnico-economică faza Studiu de Fezabilitate pentru obiectivul de investiții "Modernizare și extinderea sistemului de semaforizare inteligentă (Managementul Traficului București-Ilfov) și prioritizarea vehiculelor de transport public, în vederea creșterii siguranței rutiere, fluidizării traficului și reducerii poluării"*, cod CPV 79314000-8 Studiu de fezabilitate (Rev.2), contestatoarea a solicitat: în principal, anularea raportului procedurii nr. 147635/05.09.2023 și a comunicării nr. 147672/05.09.2023 (ambele comunicate în data de 05.09.2023) și obligarea autorității contractante atât la reevaluarea ofertei Urban Scope cât și la reevaluarea ofertei Tehno Consulting

Solution (denumită în continuare „TEHNO”) cu consecința constatării admisibilității și conformității ofertei Urban Scope, respectiv a neconformității și/sau inadmisibilității ofertei TEHNO; în subsidiar, anularea procedurii de achiziție publică motivat de o conduită vădit echivocă a autorității contractante care, aplicând considerente ale deciziilor Consiliului și ale deciziilor Curții de Apel București ce au fost pronunțate în legătură procedura, a procedat la încălcarea principiului asumării răspunderii.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 53184/29.09.2023, TEHNO CONSULTING SOLUTION SRL, în calitate de lider al asocierii TEHNO CONSULTING SOLUTION SRL – ISBAK ISTANBUL BILISIM VE AKILLI KENT TEKNOLOJILERI AS, cu sediul în Pantelimon, str. Rășcoalei nr. 37H, județul Ilfov, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J23/2192/2011, CUI RO16667478, reprezentată legal prin Bala Benian Gheorghe-Administrator, intervenienta a solicitat:

1. admiterea, în principiu, a cererii de intervenție;
2. suspendarea soluționării contestației care formează obiectul dosarului nr. 2589/2023 până la soluționarea de către Curtea de Apel București a plângerilor formulate de intervenientă și de către URBAN SCOPE SRL;
3. respingerea contestației ca neîntemeiată;
4. obligarea URBAN SCOPE SRL la plata cheltuielilor de judecată efectuate în vederea formulării cererii de intervenție.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Prin Încheierea nr. 2717/C9/2589 din 26.09.2023 s-a suspendat soluționarea contestației formulată de URBAN SCOPE SRL până la rămânerea definitivă a hotărârii care urma a fi pronunțată de către Curtea de Apel București, Secția a X-a Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarele nr. 5061/2/2023, 5143/2/2023 și 5098/2/2023.

Prin Hotărârea nr. 629/2023 din 20.12.2023, Curtea de Apel București, Secția a X-a contencios administrativ și fiscal și achiziții publice, a respins cererea privind sesizarea Curții de Justiție a Uniunii Europene ca inadmisibilă și a respins plângerile reunite, ca nefondate.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică,

a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de Urban Scope SRL SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL BUCUREȘTI (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI).

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de TEHNO CONSULTING SOLUTION SRL și o admite.

Respinge solicitarea intervenientei privind obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea litigiului.

Respinge solicitarea autorității contractantei privind obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea litigiului.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva deciziei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.