

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 216/C6/4550/66

Data: 27.01.2026

I. Prin contestația înregistrată la C.N.S.C cu nr. 80665/17.11.2025 (dosar nr. 4550/2025), formulată de către societatea LEKO CONSTRUCT SRL, cu sediul în municipiul Oradea, str. Nordului nr. 7, județul Bihor, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Municipiul Cluj-Napoca, str. G-ral Traian Moșoiu nr. 50, ap. 12, jud. Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J05/323/2012, având CIF RO 29855112, reprezentat de Demeter Levente – administrator, împotriva raportului procedurii nr. 14049/06.11.2025 și împotriva comunicării privind rezultatul procedurii nr. 14051/06.11.2025, acte emise de COMUNA POPEȘTI, cu sediul în Popești, str. Principală nr. 288, județul Bihor, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire „simplificată”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: *„Servicii de elaborare DTAC, PT și asigurare asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări în cadrul obiectivului de investiții: «Extinderea sistemelor de canalizare în localitățile Popești, Bistra și Voivozi, comuna Popești, județul Bihor»”,* cod CPV 45232150-8 (Rev. 2), anunț de participare simplificat nr. SCN1152593/05.09.2024, s-au solicitat următoarele:

- anularea raportului procedurii nr. 14049/06.11.2025, a comunicării privind rezultatul procedurii nr. 14051/06.11.2025, precum și actelor care au stat la baza emiterii acestuia, prin care autoritatea contractantă a declarat, în mod nelegal, drept conformă și câștigătoare oferta depusă de AMBRUS A&B CONSULTING SRL;

- suspendarea soluționării contestației până la soluționarea definitivă a plângerii formulată de LEKO CONSTRUCT SRL împotriva Deciziei CNSC nr. 3142/C6/3360 din 20.10.2025, prin care Consiliul a soluționat contestația LEKO CONSTRUCT SRL împotriva celui de-al doilea raport al procedurii în vederea atribuirii contractului de achiziție publică sus-menționat, obiect al dosarului nr. 515/35/2025, aflat pe rolul Curții de Apel Oradea, în temeiul art. 25 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de AMBRUS A&B CONSULTING SRL și la continuarea procedurii în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice, precum și cu principiile consacrate de art. 2 al Legii nr. 98/2016;

- permiterea, în principal, a accesului contestatoarei la dosarul achiziției, în integralitate, în mod nerestricționat (oferta depusă de Asocierea AMBRUS A&B CONSULTING SRL – EXA EXPERT PROIECT CONSULT SRL – PROIECT-CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA SRL) și, în subsidiar, obligarea autorității contractante la a-i permite accesul la dosar;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta procedură conform dovezilor care vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației.

Prin cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 83735/26.11.2025, formulată de către AMBRUS A&B CONSULTING SRL, cu sediul în Marghita, str. Irinyi Janos nr. 4, județul Bihor, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J5/1393/2015, având CUI 34948765, reprezentată legal prin Ambrus Attila – Administrator, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-au solicitat Consiliului următoarele:

- respingerea contestației formulate ca fiind netemeinică și nelegală;

- respingerea contestației formulate de către LEKO CONSTRUCT SRL, privind anularea raportului procedurii nr. 14049/06.11.2025, a comunicării privind rezultatul procedurii nr. 14051/06.11.2025, publicate de autoritatea contractantă în SEAP în data de 07.11.2025, precum și a actelor care au stat la baza emiterii acestuia, inclusiv împotriva deciziei autorității contractante de declarare ca și conformă și câștigătoare a ofertei depusă de asocierea din care face parte AMBRUS A&B CONSULTING SRL, ca nefondată și neîntemeiată;

- respingerea cererii de suspendare a soluționării contestației până la soluționarea plângerii formulată de către contestatoarea LEKO CONSTRUCT SRL împotriva Deciziei CNSC nr. 3142/C6/3360 din data de 20.10.2025, ca fiind neîntemeiată;

- respingerea cererii contestatoarei LEKO CONSTRUCT SRL privind obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de către asocierea din care face parte AMBRUS A&B CONSULTING SRL, ca neîntemeiată;

- respingerea cererii privind accesul contestatoarei la studierea în integralitate a dosarului de achiziție publice cu scopul de a invoca noi motive de neconformitate cu privire la oferta depusă de către asocierea din care face parte și AMBRUS A&B CONSULTING SRL, ca fiind în principal inadmisibilă, iar în subsidiar ca neîntemeiată, inclusiv solicitarea

privind repunerea în termenul de a contesta, completa/suplimenta motivele de neconformitate cu privire la oferta depusă de asocierea din care face parte și AMBRUS A&B CONSULTING SRL;

- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de contestație, reprezentând onorariu avocațial, conform dovezilor depuse în acest sens.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Cod procedură civilă.

II. Prin contestația înregistrată la C.N.S.C cu nr. 742/09.01.2026 (dosar nr. 66/2026) formulată de către LEKO CONSTRUCT SRL, cu sediul în municipiul Oradea, str. Nordului nr. 7, județul Bihor, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Municipiul Cluj-Napoca, str. G-ral Traian Moșoiu nr. 50, ap. 12, jud. Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J05/323/2012, având CIF RO 29855112, reprezentat de Demeter Levente – administrator, împotriva raportului procedurii nr. 2798/04.03.2025, împotriva raportului procedurii nr. 10590/20.08.2025, și a comunicărilor privind rezultatul procedurii, precum și actelor care au stat la baza emiterii acestora, dar și a raportului procedurii nr. 14049/06.11.2025, acte emisă de către COMUNA POPEȘTI, cu sediul în Popești, str. Principală nr. 288, județul Bihor, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-au solicitat următoarele:

- anularea raportului procedurii nr. 2798/04.03.2025 și a comunicărilor privind rezultatul procedurii, precum și a actelor care au stat la baza emiterii acestora, prin care autoritatea contractantă a apreciat, în mod greșit, ca fiind conformă din punct de vedere tehnic oferta depusă de AMBRUS A&B CONSULTING SRL;

- anularea raportului procedurii nr. 10590/20.08.2025 și a comunicărilor privind rezultatul procedurii, precum și actelor care au stat la baza emiterii acestora, prin care autoritatea contractantă a apreciat, în mod greșit ca fiind conformă și admisibilă din punct de vedere financiar și admisibilă oferta depusă de AMBRUS A&B CONSULTING SRL, aceasta fiind, în mod nelegal, declarată drept admisibilă și ulterior, câștigătoare a procedurii de atribuire;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de AMBRUS A&B CONSULTING SRL propunerea tehnică și propunerea financiară și la continuarea procedurii în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice, precum și cu principiile consacrate de art. 2 al Legii 98/2016;

- admiterea cererii LEKO CONSTRUCT SRL de repunere în termenul de a contesta, cu luarea în considerare și analizarea motivelor de neconformitate/inacceptabilitate prezentate prin intermediul contestației;

- obligarea autorității contractante la suportarea cheltuielilor de judecată ocazionate contestatoarei.

Conform dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căreia „În fiecare etapă, contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri sunt conexe”, Consiliul conexează dosarele cu nr. 4550/2025, și nr. 66/2026, care vor fi soluționate împreună.

Prin Încheierea nr. 4308/C6/4550/28.11.2025, Consiliul a suspendat soluționarea contestației înregistrată la LEKO CONSTRUCT SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA POPEȘTI, până la rămânerea definitivă a hotărârii ce va fi pronunțată de către Curtea de Apel Oradea – Secția de contencios administrativ și fiscal în dosarul nr. 515/35/2025.

Prin Încheierea nr. 4600/C6/4550/19.12.2025, Consiliul a repus pe rol procedura de soluționare a contestației înregistrată la Consiliu sub nr. 80665/17.11.2025, formulată de către societatea LEKO CONSTRUCT SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA POPEȘTI.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție înaintată de către societatea AMBRUS A&B CONSULTING SRL lider al Asocierii AMBRUS A&B CONSULTING SRL – EXA EXPERT PROIECT CONSULT SRL – PROIECT-CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA SRL, în ceea ce privește contestația ce formează obiectul dosarului nr. 4550/2025.

Respinge contestația (dosar nr. 4550/2025) formulată de către societatea LEKO CONSTRUCT SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA POPEȘTI, astfel:

- ca rămase fără obiect solicitările de suspendare a soluționării cauzei și a accesului la dosar;

- ca nefondate criticile asupra ofertei AMBRUS A&B CONSULTING SRL în ceea ce privește documentele constatatoare; pe cale de consecință, admite cererea de intervenție a societății AMBRUS A&B CONSULTING SRL; respinge solicitarea intervenientei de obligarea a contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată;

Respinge, ca nefondată, contestația ce formează obiectul dosarului nr. 66/2016, formulată de către societatea LEKO CONSTRUCT SRL, în contradictoriu cu aceeași autoritate contractantă.

Decizia este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din același act normativ.