



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. /

Data:

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr., depusă de SC SRL, cu sediul în, str., jud., având CUI și număr de înregistrare la Oficiul Registrul Comerțului, reprezentată prin administrator, privind procedura simplificată, online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Execuție de lucrări în cadrul proiectului de investiții cu denumirea: «CONSTRUIRE PIAȚA AGROALIMENTARĂ ÎN COMUNA, JUDEȚUL»”, cod CPV45213140-6, de către, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în, str. jud., s-a solicitat: „obligarea autorității contractante de a lua orice măsură necesară pentru evaluarea corectă a ofertelor depuse la procedura de atribuire”.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC SRL reclamă procedura de atribuire de mai sus, considerând-o nelegală.

Prin adresa nr. , înregistrată la CNSC cu nr. contestatorul a comunicat că renunță la contestația înregistrată la CNSC nr. .

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

COMUNA(PRIMĂRIA), în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect simplificată, online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Execuție de lucrări în cadrul proiectului de investiții cu denumirea: «CONSTRUIRE PIAȚA

AGROALIMENTARĂ ÎN COMUNA, JUDEȚUL»", cod CPV45213140-6, criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”. Împotriva rezultatului procedurii antementionată, SC SRL a formulat contestația care face obiectul dosarului nr.

Ulterior, prin adresa nr. , înregistrată la CNSC cu nr. contestatorul a comunicat că renunță la judecarea contestației.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform căroră „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de SC SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de SC SRL în contradictoriu cu COMUNA(PRIMĂRIA).

.....