



C. N. S. C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționări a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1751/C3/1945

Data: 28.09.2020

Prin contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 38675/10.09.2020, ... SRL, cu sediul în Str. Horia, nr. 1, județul, înmatriculată la registrul comerțului sub nr. J5/1081/1996, având CUI, formulată împotriva rezultatului procedurii licitație deschisă, organizată de, cu sediul în, în vederea atribuirii unui contract de furnizare "Echipamente și dispozitive medicale"-Lot 3 "Pat terapie intensivă", inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului nr. CN1022048, la 24.06.2020, s-a solicitat anularea adresei nr. 11381/03.09.2020, a raportului procedurii publicat în SEAP la data de 03.09.2020, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 38675/10.09.2020, ... SRL atacă rezultatul procedurii de atribuire menționată mai sus, comunicat de autoritatea contractantă cu adresa nr. 11381/03.09.2020, prin care i se aduce la cunoștință faptul că oferta sa a fost declarată neconformă, la lotul 3, în conformitate cu art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, deoarece oferta nu corespunde cerințelor minime din caietul de sarcini, în sensul că, (1) înălțimea reglabilă, conform fișei tehnice este de 42 cm, diferită față de cerința de 38 cm, (2) TR/ATR +/-12 grade diferită față de cerința de +/- 16 grade și (3) saltelele nu au striații pe ambele fețe.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Pentru încheierea unui contract de furnizare "Echipamente și dispozitive medicale", pe loturi, ... a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului nr. CN1022048, la 24.06.2020, precum și documentația de atribuire aferentă.

Nemulțumită de rezultatul procedurii, comunicat prin adresa nr. 11381/03.09.2020, ... SRL a formulat prezenta contestație solicitând anularea adresei nr. 11381/03.09.2020, a raportului procedurii publicat în SEAP la data de 03.09.2020 precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale.

Preliminar, Consiliul constată că, pentru a îndeplini obligația stabilită la art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, contestatoarea a înaintat recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 206505817/1, în valoare de 4.369,75 lei, emisă de CEC Bank – Sucursala, în data de 14.09.2020.

Prin adresa nr. 11695/14.09.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 39951/17.09.2020, autoritatea contractantă a transmis punct de vedere cu privire la contestația promovată de către SRL, prin care aduce la cunoștință Consiliului că a înțeles să adopte măsuri de remediere, în sensul anulării adresei de comunicare nr. 11381/03.09.2020 și a raportului procedurii publicat, în SEAP, la data de 03.09.2020 și reluării evaluării propunerilor tehnice.

Ulterior, autoritatea contractantă, în data de 18.09.2020, a transmis Consiliului, prin e-mail, Decizia nr. 11886/18.09.2020 prin care a luat și publicat, în SEAP, măsurile de remediere.

Până la data prezentei, contestatoarea nu și-a exprimat opinia față de măsurile de remediere dispuse, în temeiul art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, de autoritatea contractantă.

Consiliul a luat act de faptul că autoritatea contractantă, în data de 18.09.2020 ora 14:13, a publicat în SEAP, la rubrica "listă clarificări, notificări, decizii" decizia nr. 11886/18.09.2020: „În urma contestației (...) comisia de evaluare a decis adoptarea măsurilor de remediere: 1. Anularea adresei de comunicare cu nr. 11381/03.09.2020. 2. Anularea raportului procedurii publicat în SEAP la data de 03.09.2020. 3. Comisia de evaluare va proceda la reevaluare ofertelor tehnice”, decizie care este identică cu cererea contestatoarei.

În aceste condiții, având în vedere că cererea contestatoarei este identică cu măsura dispusă de autoritatea contractantă, Consiliul stabilește că contestația formulată de SRL nu mai are obiect.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept mai sus prezentate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Pentru aceste motive,

În baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu, ca rămasă fără obiect.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.