

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., formulată de către..., cu sediul social în..... nr...., ap....., înmatriculată la... cu nr...., având cod unic de înregistrare..., reprezentată de..., în calitate de administrator și convențional de... și Asociații, având sediul procesual ales în vederea comunicării actelor de procedură la... nr....., etaj..., sector....., împotriva documentației de atribuire, elaborată de către..., cu sediul în Piața..... nr...., în calitate de entitate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect „...”, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr...., s-a solicitat:

1. În principal, anularea clarificării din oficiu, precum și a anunțului de schimbare, întrucât introduc cerințe privind experiența similară care sunt excesive, nejustificate și nelegale, astfel cum este detaliat în cuprinsul prezentei contestații, precum și eliminarea integrală modificărilor operate prin aceste acte;

2. În subsidiar, în cazul respingerii solicitării de la pct. 1 de mai sus, obligarea entității contractante la adoptarea de măsuri de remediere, care să elimine/adapteze cerințele excesive, nejustificate și nelegale, în conformitate cu criticile prezentate în cuprinsul prezentei contestații;

3. Obligarea entității contractante la prelungirea..., ca urmare a remediilor dispuse;

4. Obligarea entității contractante la plata cheltuielilor de judecată provocate de soluționarea prezentei contestații.

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., formulată de către..., cu sediul social în..... nr....., înmatriculată la... cu nr...., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată de..., cu sediu ales în vederea comunicării corespondenței în..., sector..., șos.... nr...., et....,

împotriva documentației de atribuire, elaborată de către..., cu sediul în Piața..... Motaș nr....., în calitate de entitate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect „...”, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr....., s-a solicitat:

1. Anularea în parte, a documentației de atribuire și a clarificării din oficiu realizate de entitatea contractantă în data de..., strict cu privire la cerința....3) Capacitatea tehnică și profesională, cu consecința revenirii la cerința inițială;

2. În subsidiar, adoptarea de către entitatea contractantă a unei măsuri de remediere, în sensul acceptării de către entitatea contractantă ca în cadrul cerinței III....) Capacitatea tehnică și profesională, componenta cu privire la forajul orizontal dirijat să fie îndeplinită prin cumul, așa cum este cazul componentei privind experiența valorică și prelungirea termenului de depunere a ofertelor cu o perioadă corespunzătoare care să permită întocmirea și depunerea ofertelor.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... solicită cele redate în partea introductivă.

... arată că după o perioadă considerabilă de la publicarea inițială a documentației de atribuire, fără niciun fel de justificare și în lipsa solicitării vreunui operator economic interesat, entitatea contractantă a modificat fundamental cerințele privind experiența similară pe care ofertanții trebuie să o demonstreze pentru a putea participa în cadrul procedurii de atribuire. În esență, prin modificările efectuate:

- perioada de referință a experienței similare a fost extinsă, de la 5 la 10 ani anteriori termenului limită de depunere a ofertelor;

- în mod contraintuitiv față de decizia de extindere a perioadei de referință, numărul maxim de contracte a căror valoare cumulată trebuie să atingă pragul de... a fost redus de la 5 la 3 contracte;

- a fost introdusă o nouă cerință cantitativă, pe deplin nejustificată și excesivă, prin care se solicită ca unul dintre contractele care probează experiența similară să fi avut ca obiect realizarea unui foraj orizontal dirijat având lungimea de minim... m și diametrul minim DN 700.

Prin adresa nr....., Consiliul a solicitat contestatoarei să facă dovada constituirii cauțiunii în cuantumul și în termenul prevăzute de lege.

La..... a transmis răspunsul înregistrat la Consiliu cu nr....., prin care precizează că nu va constitui cauțiunea.

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... solicită cele redată în partea introductivă.

La data de..., cu privire la condițiile de participare privind III....) capacitatea tehnică și profesională, entitatea contractantă a emis o clarificare din oficiu, urmare a căreia se observă diferențele marcate în tabelul de mai jos:

....3) Capacitatea tehnica si profesională - anterior clarificării din...	III....) Capacitatea tehnica si profesională - ulterior clarificării din...
Se solicită ca operatorii economici ce depun ofertă să facă dovada experienței similare cu obiectul prezentei achiziții, prin raportare la lucrările executate în ultimii 5 ani, având valoarea cumulată de minimum ... la nivelul a maximum 5 contracte, având ca obiect: „executarea sistemelor de transport gaze naturale precum si/sau a instalațiilor de utilizare a gazelor naturale ce funcționează în regim de înaltă presiune”.	În vederea evaluării capacității tehnice și profesionale a operatorilor economici de a executa lucrările proiectate, experiența similară va fi considerată îndeplinită dacă ofertantul va face dovada că: - a realizat în ultimii 10 ani, în cadrul a maximum 3 contracte, lucrări în domeniul sistemelor de transport gaze naturale precum și/sau a instalațiilor de utilizare a gazelor naturale ce funcționează în regim de înaltă presiune, în valoare de cel puțin ... valoarea estimată a achiziției; Și a realizat în ultimii 10 ani un foraj orizontal dirijat având lungimea de minim... m și diametrul minim DN 700 în cadrul unuia dintre aceste contracte.

....3) Capacitatea tehnica si profesională - anterior clarificării din...	III....) Capacitatea tehnica si profesională ulterior clarificării din...
--	--

Calculul perioadei se va efectua prin raportare inversa la data limita de depunere a ofertelor. În caz de decalare a termenului limita de depunere a ofertelor din anunțul de participare publicat inițial, limita inferioară a perioadei de <u>5 ani</u> se extinde cu perioada de timp aferentă decalării, urmând a fi considerată îndeplinită cerința pentru toți operatorii care au prezentat dovada finalizării execuției invocate ca experiență similară, în intervalul de timp nou rezultat. Modalitatea de îndeplinire: Operatorul economic va completa... de selecție din DUA E A. INDICAȚIE GLOBALĂ PENTRU TOATE CRITERIILE DE SELECȚIE. Documentele justificative care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea DUA E, cum ar fi certificate de predare primire/ recomandări/ procese verbale de recepție/ certificări de bună execuție/ certificate constatatoare emise sau contrasemnate de o autoritate/ entitate ori de către clientul privat beneficiar și orice alte documente relevante în susținerea cerinței, urmează a fi prezentate, la solicitarea entității contractante, doar de către ofertantul clasat pe locul I în clasamentul intermediar întocmit după finalizarea evaluării ofertelor.	Calculul perioadei se va efectua prin raportare inversa la data limita de depunere a ofertelor. In caz de decalare a termenului limita de depunere a ofertelor din anunțul de participare limita inferioara a perioadei de <u>10 ani</u> se extinde cu perioada de timp aferenta decalării, urmând a fi considerata îndeplinită cerința de toți operatorii economici ce au prezentat dovada finalizării execuției invocate ca experiența similara in intervalul de timp nou rezultat dovedită. Modalitatea de îndeplinire: Operatorul economic va completa... de selecție din DUA E A. INDICAȚIE GLOBALĂ PENTRU TOATE CRITERIILE DE SELECȚIE. Documentele justificative care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea DUA E, cum ar fi certificate de predare primire/ recomandări/ procese verbale de recepție/ certificări de bună execuție/ certificate constatatoare emise sau contrasemnate de o autoritate/ entitate ori de către clientul privat beneficiar și orice alte documente relevante în susținerea cerinței, urmează a fi prezentate, la solicitarea entității contractante, doar de către ofertantul clasat pe locul I în clasamentul intermediar întocmit după finalizarea evaluării ofertelor.
---	--

....3) Capacitatea tehnica si profesională - anterior clarificării din...	3) Capacitatea tehnica si profesională - ulterior clarificării din...
Respectivele documente indică beneficiarii, indiferent dacă aceștia sunt autorități/entități contractante sau clienți privați, tipul lucrărilor executate, valoarea acestora, perioada în care s-a realizat execuția, precum și faptul că lucrările au fost recepționate și precizează dacă au fost efectuate în conformitate cu normele	Respectivele documente indică beneficiarii, indiferent dacă aceștia sunt autorități/entități contractante sau clienți privați, tipul lucrărilor executate, valoarea acestora, perioada în care s-a realizat execuția, precum și faptul că lucrările au fost recepționate și precizează dacă au fost efectuate în conformitate cu normele profesionale din domeniu.

profesionale din domeniu.	
Se acceptă și lucrări executate parțial, cu condiția ca specificul contractului/ activităților ce reprezintă experiență similară să permită elaborarea unui livrabil care să poată fi utilizat de beneficiar ca rezultat independent; SAU lucrări recepționate la sfârșitul execuției, sfârșitul execuției nu presupune expirarea perioadei de garanție.	Se acceptă și lucrări executate parțial, cu condiția ca specificul contractului/activităților ce reprezintă experiență similară să permită elaborarea unui livrabil care să poată fi utilizat de beneficiar ca rezultat independent; SAU lucrări recepționate la sfârșitul execuției, sfârșitul execuției nu presupune expirarea perioadei de garanție.
În cazul în care există incertitudini sau neclarități în ceea ce privește anumite documente prezentate, entitatea contractantă are dreptul de a solicita detalii, precizări, informații sau confirmări suplimentare atât de la ofertantul în cauză, cât și de la beneficiarii contractului ori autoritățile competente care pot furniza informații în acest sens.	În cazul în care există incertitudini sau neclarități în ceea ce privește anumite documente prezentate, entitatea contractantă are dreptul de a solicita detalii, precizări, informații sau confirmări suplimentare atât de la ofertantul în cauză, cât și de la beneficiarii contractului ori autoritățile competente care pot furniza informații în acest sens.
Entitatea contractantă are dreptul de a se adresa inclusiv beneficiarului final al lucrărilor care fac obiectul contractului prezentat drept experiență similară, pentru confirmarea celor prezentate de ofertant. Pentru echivalență se va ține cont de cursul mediu anual lei/altă valută comunicat de BNR pentru fiecare an în parte.	Entitatea contractantă are dreptul de a se adresa inclusiv beneficiarului final al lucrărilor care fac obiectul contractului prezentat drept experiență similară, pentru confirmarea celor prezentate de ofertant. Pentru echivalență se va ține cont de cursul mediu anual lei/altă valută comunicat de BNR pentru fiecare an în parte.

... susține că prin clarificare, cerința III....) Capacitatea tehnică și profesională a fost modificată în sensul în care ofertantul trebuie să facă dovada că: (i) a realizat în ultimii 10 ani, în cadrul a maximum 3 contracte, lucrări în domeniul sistemelor de transport gaze naturale precum și/sau a instalațiilor de utilizare a gazelor naturale ce funcționează în regim de înaltă presiune, în valoare de cel puțin... (valoarea estimată a achiziției) și (ii) a realizat în ultimii 10 ani un foraj

orizontal dirijat având lungimea de minim 1900m și diametrul minim DN 700 în cadrul unuia dintre aceste contracte.

Or, strict în ceea ce privește cea de-a doua componentă a cerinței, privind foraj orizontal dirijat, vom arăta în cele ce urmează că nu este proporțională și conformă cu principiile prevăzute de Legea nr. 99/2016.

Din analiza cerinței, se observă că aceasta este construită astfel încât să solicite experiență aproape identică cu contractul ce face obiectul procedurii și dintr-un singur contract, nu prin cumul, cum este în cazul componentei valorice (unde sunt indicate maximum 3 contracte). În acest sens, precizează că forajul ce urmează a fi executat în cadrul contractului are o lungime cu doar... de metri mai mare decât cea indicată în cerință (1943m vs. 1900m), ceea ce în cazul unui astfel de contract este o diferență infimă, iar DN-ul minim solicitat este identic. Așadar, în realitate, prin aceasta cerință, entitatea contractantă solicită experiență identică.

... nr...., entitățile contractante au obligația să asigure respectarea tuturor principiilor prevăzute conform art. 2 alin. (2) din cadrul Legii nr...., în mod special, un tratament egal și nediscriminatoriu, și să acționeze într-o manieră transparentă și proporțională pe tot parcursul procedurii, inclusiv în redactarea criteriilor de calificare și selecție.

... apreciază că modul în care a fost... cerința, prin componenta referitoare la foraj orizontal dirijat conduce la restricționarea gravă a accesului operatorilor economici procedură (chiar și a celor cu experiență relevantă) prin stabilirea unor criterii de selecție aproape identice cu cele din contractul ce urmează a fi executat, iar, în final, conduce la neasigurarea unei concurențe reale și încălcarea principiilor egalității de tratament și proporționalității care guvernează procedurile de achiziții publice.

Nu se poate identifica nicio justificare obiectivă pentru stabilirea posibilității de a prezenta maximum 3 contracte în vederea îndeplinirii cerinței de experiență similară, în condițiile în care entitatea contractantă impune apoi realizarea, în cadrul unui singur contract, a unui foraj aproape identic - din punct de vedere tehnic - cu cel care face obiectul prezentei proceduri.

În realitate, așa cum este formulată, cerința anulează, în mod implicit, posibilitatea cumulării mai multor contracte/sau mai multor foraje în cadrul aceluiași contract, întrucât nivelul tehnic și valoric solicitat conduce inevitabil la existența unui contract unic comparabil. Prin urmare, mențiunea referitoare la „maximum 3 contracte”, din cadrul componentei valorice a cerinței, este pur formală, iar în final, cerința restrânge, în mod nejustificat, concurența, contrar principiilor proporționalității și tratamentului egal.

Pornind de la principiile egalității de tratament și proporționalității, care guvernează procedurile de achiziții publice, orice cerință impusă

prin documentația de atribuire trebuie să fie proporțională și nediscriminatorie. O condiție care prevede excluderea ofertantului pentru lipsa unei experiențe aproape identice într-un singur contract restrânge în mod artificial concurența, limitând accesul operatorilor economici care au experiență similară - comparabilă, dar nu aproape identică.

Capacitatea tehnică poate fi demonstrată și prin experiență comparabilă sau relevantă, nu exclusiv identică. Impunerea unei identități absolute a experienței depășește ceea ce este necesar pentru a garanta îndeplinirea corespunzătoare a contractului.

La..., entitatea contractantă a transmis adresa nr. DASC/15965/..., înregistrată la Consiliu cu nr...., prin care arată măsurile de remediere adoptate ca urmare a depunerii contestațiilor.

Prin adresa nr....., Consiliul a solicitat societății..., în termen de o zi lucrătoare, un punct de vedere cu privire la măsurile de remediere adoptate de entitatea contractantă.

La..... a transmis punct de vedere și precizare la contestație înregistrat cu la Consiliu cu nr...., prin care arată că măsurile adoptate de autoritatea contractantă nu sunt suficiente și solicită admiterea contestației așa cum a fost formulată.

La..... a transmis note scrise înregistrate la Consiliu cu nr.....

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că... a transmis recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de..., din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de..., pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr.....

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..., în calitate de entitate contractantă, a organizat o licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului de achiziție având ca obiect „...”, publicată în SEAP prin anunțul nr..... Valoarea estimată a achiziției este de..., fără TVA.

Cu privire la contestația depusă de..., Consiliul reține incidența dispoziției legale de la art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, care stabilește că:

„Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: [...].”

Față de situația faptică a cauzei, Consiliul reține că, până la data prezentei, autoarea contestației nu a îndeplinit condiția de admisibilitate a cererii sale, astfel, Consiliul reține culpa societății..., constând în formularea contestației sale fără a constitui și depune cauțiunea prescrisă de lege. Contestatoarea nu a prezentat cauțiunea obligatorie,

caz în care devine operabilă sancțiunea prevăzută la art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, respectiv respingerea contestației.

Termenul de constituire a cauțiunii este un termen legal și imperativ care curge de la data depunerii contestației pe cale administrativ-jurisdicțională, Consiliul neputând nici să îl extindă și nici stabilească o altă dată de la care să înceapă să curgă și nici nu are obligația să aducă la cunoștința operatorilor economici obligația instituită de lege de constituire a unei cauțiuni, aceștia neputând să invoce necunoașterea legii potrivit principiul „*nemo censetur ignorare legem*”.

Referitor la cuantumul cauțiunii, Consiliul reține că modalitatea de calcul este clară și expres stabilită la art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, Consiliul neavând competența de a stabili un alt cuantum pe care ulterior să îl aducă la cunoștința operatorilor.

Astfel, obligația de constituire a cauțiunii este stabilită în sarcina operatorilor Consiliul neavând nicio obligația legală nicio de stabilire a cuantumului și nici de aducere la cunoștința operatorilor că trebuie să îndeplinească această obligație.

Pentru toate aceste motive, în temeiul art. 61¹ alin. (1) și art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de..., pentru neconstituirea cauțiunii.

Procedând la analiza contestației formulată de..., Consiliul constată că aceasta vizează modalitatea de întocmire a cerinței de calificare privind experiența similară.

Prin adresa nr....., autoritatea contractantă a adoptat măsuri de remediere postate în SEAP sub identificatorul „[CN1... /...33] Clarificare_Oficiu_Erata_Automata_DF1....pdf” astfel:

„In vederea evaluării capacității tehnice și profesionale a operatorilor economici de a executa lucrările proiectate, experiența similară va fi considerată îndeplinită dacă ofertantul va face dovada că:

- a realizat în ultimii 10 ani, în cadrul a maximum 3 contracte, **lucrări în domeniul sistemelor de transport gaze naturale precum și/sau a instalațiilor de utilizare a gazelor naturale** ce funcționează în regim de înaltă presiune, în valoare de cel puțin... valoarea estimată a achiziției; și*
- a realizat în ultimii 10 ani lucrări de **foraj orizontal dirijat în lungime cumulată de... m, din care un foraj de cel puțin... m cu diametrul minim DN 600, în cadrul acestor contracte.***

Calculul perioadei se va efectua prin raportare inversa la data limita de depunere a ofertelor. In caz de decalare a termenului limita de depunere a ofertelor din anunțul de participare limita inferioara a perioadei de 10 ani se extinde cu perioada de timp aferenta decalării, urmând a fi considerata îndeplinită cerința de toți operatorii economici ce au prezentat dovada finalizării execuției invocate ca experiența similara in intervalul de timp nou rezultat dovedită.

Modalitatea de îndeplinire:

Operatorul economic va completa... de selecție din DUA E A. INDICAȚIE GLOBALĂ PENTRU TOATE CRITERIILE DE SELECȚIE. Documentele justificative care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea DUA E, cum ar fi certificate de predare-primire/ recomandări/ procese-verbale de recepție/ certificări de bună execuție/ certificate constatatoare emise sau contrasemnate de o autoritate/ entitate ori de către clientul privat beneficiar și orice alte documente relevante în susținerea cerinței, urmează a fi prezentate, la solicitarea entității contractante, doar de către ofertantul clasat pe locul I în clasamentul intermediar întocmit după finalizarea evaluării ofertelor. Respectiv e documente indică beneficiarii, indiferent dacă aceștia sunt autorități/entități contractante sau clienți privați, tipul lucrărilor executate, valoarea acestora, perioada în care s-a realizat execuția, precum și faptul că lucrările au fost recepționate și precizează dacă au fost efectuate în conformitate cu normele profesionale din domeniu. Se acceptă și lucrări executate parțial, cu condiția ca specificul contractului/activităților ce reprezintă experiență similară să permită elaborarea unui livrabil care să poată fi utilizat de beneficiar ca rezultat independent; SAU lucrări recepționate la sfârșitul execuției, sfârșitul execuției nu presupune expirarea perioadei de garanție. În cazul în care există incertitudini sau neclarități în ceea ce privește anumite documente prezentate, entitatea contractantă are dreptul de a solicita detalii, precizări, informații sau confirmări suplimentare atât de la ofertantul în cauza, cât și de la beneficiarii contractului ori autoritățile competente care pot furniza informații în acest sens. Entitatea contractantă are dreptul de a se adresa inclusiv beneficiarului final al lucrărilor care fac obiectul contractului prezentat drept experiență similară, pentru confirmarea celor prezentate de ofertant. Pentru echivalență se va ține cont de cursul mediu anual lei/altă valută comunicat de BNR pentru fiecare an în parte."

Necesitatea entității contractante expres detaliată în cadrul documentației de atribuire constă în lucrări:

„În vederea transformării conductei DN700... - Șendreni în conductă godevilabilă sunt necesare următoarele lucrări:

- Amplasarea unei gări de lansare - primire godevil în incinta..., cu scopul de a realiza operații de curățire, calibrare și inspecție cu PIG inteligent; realizarea unor lucrări de reamplasare instalații/echipamente existente, inclusiv legătura la acumulatorul de lichide existent în incinta...
- Amplasarea unei gări de lansare - primire godevil în incinta SCV Șendreni, cu scopul de a realiza operații de curățire, calibrare și inspecție cu PIG inteligent; realizarea unei conducte de legătura la acumulatorul de lichide existent în incinta SCV... - lucrări cuprinse într-un proiect distinct (TGJNVJ0683 NT Șendreni -Reabilitare elemente de construcție, instalație mecanică și modernizarea instalațiilor de alimentare cu energie electrică, de automatizare, efracție, supraveghere video și incendiu, județul...)
- Eliminarea unui număr de 6 sifoane amplasate în subteran pe conducta de transport gaze naturale DN700 (tronson... - mal drept Dunăre), prin montarea unor tronsoane rectilinii de teavă, în vederea trecerii PIG-ului (godevilului);

- înlocuirea unui număr de 3 robinete subterane Dn700 (1 buc pe tronsonul... - mal drept Dunăre și 2 buc pe tronsonul mal stâng Dunăre - Șendreni), inclusiv refulatoare Dn200, care nu permit trecerea godeviului, cu robinete DN700 cu sferă, trecere totală, în montaj subteran având ocolitor și descărcător de presiune Dn200;

Repararea/reabilitarea unui număr de 11 traversări aeriene existente peste canale/văi. Repararea constă în reizolarea intrării/ieșirii din pământ pe o lungime de cca 5 m de fiecare parte, refacerea insulelor de protecție, realizarea protecției pasive a tronsonului aerian prin grunduire și vopsire, respectiv refacerea protecției active prin montajul unor prize de potențial cu dispozitive de dispersie a curenților electrici.

- realizarea unei subtraversări a Dunării, cu conducta DN700, prin metoda forajului orizontal dirijat, având punctul de început foraj (locația utilajului de foraj) pe malul stâng al Dunării, respectiv punctul de sfârșit foraj (locația de realizare fir conductă) pe malul drept al Dunării. După realizarea forajului se va realiza cuplarea în conducta existentă DN700, în apropiere de robinetele existente a celor două fire DN500, acestea vor rămâne fire de rezervă. În această situație se va realiza godevilarea/inspecția conductei DN700 pe întreg tronsonul... - Șendreni.

I. ... cu fibră optică în tub protector 06" (DN150) proiectat, loc. Vădeni, jud.... / loc. I.C. Bratianu, jud....

II. ... cu conducta de transport gaze naturale 028" (DN 700)... -Șendreni proiectată, loc. Vădeni, jud.... / loc. I.C. Bratianu, jud...."

În raport de natura și complexitatea contractului de atribuire, entitatea contractantă a luat măsurile de remediere în temeiul prevederilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, măsuri aduse la cunoștința operatorilor economici interesați prin postarea acestora în SEAP.

Prin adresa înregistrată la CNSC nr...., contestatorul susține că cerința de calificare astfel cum a fost modificată urmare a formulării contestației ar favoriza anumiți operatori economici însă, nu demonstrează prin niciun mijloc de probă aceste afirmații, încălcând prevederile art. 249 cpc.

Mai mult, cerința de calificare a fost remediată cu respectarea prevederilor art. 3 din Instrucțiunea 2/2017:

„ Art. 3. - (1) Atunci când stabilește cerințele minime de calificare și selecție referitoare la experiența în implementarea/realizarea unui/unor contract/contracte sau unor activități similare, **autoritatea/entitatea contractantă trebuie să ofere repere suficiente operatorilor economici interesați să participe la procedura de atribuire, pentru ca aceștia să poată determina nivelul de complexitate asociat cerinței în cauză, prin corelare cu modul în care este descrisă, prin rezultatele așteptate prevăzute de caietul de sarcini, complexitatea contractului de achiziție publică/de achiziție sectorială/acordului- cadru ce urmează a fi atribuit, precum și modul în care poate fi demonstrată îndeplinirea respectivelor cerințe.**

(2) În sensul alin. (1), **autoritatea/entitatea contractantă:**

a) va preciza ce **înțelege prin produse/servicii/lucrări similare cu cele care fac obiectul viitorului contract de achiziție publică/de achiziție sectorială/acordului-cadru, făcându-se trimitere la informații ce privesc domeniul/tipologia în care se încadrează acestea și/sau corelându-se cu scopul la care sunt utilizate;**

b) va **stabili plafonul valoric/cantitativ și numărul de contracte prin care se poate atinge acest plafon.**

(3) Nivelul impus în sensul alin. (2) lit. b) nu **poate fi mai mare decât:**

a) **valoarea estimată a contractului de achiziție publică/de achiziție sectorială/acordului-cadru ce urmează să fie atribuit, în situația în care se utilizează un reper valoric asociat cerinței;**

b) **cantitatea de produse/servicii/lucrări ce vor fi furnizate/prestate/executate în baza contractului de achiziție publică/de achiziție sectorială/acordului-cadru care urmează să fie atribuit, în situația în care cerința este formulată în termeni cantitativi sau prin raportare la anumiți indicatori.**

(4) Prin excepție de la cele prevăzute la alin. (3), nivelul impus cerinței privind experiența similară poate depăși plafoanele menționate la lit. b) în situația în care demonstrarea capacității tehnice și organizatorice a candidatului/ofertantului presupune, prin prisma obiectului contractului de achiziție publică/de achiziție sectorială/acordului-cadru ce urmează a fi atribuit, realizarea de către respectivul operator economic candidat/ofertant a unui număr mai mare de exerciții aferente îndeplinirii unor activități/acțiuni similare, din punctul de vedere a complexității, cu contractul în cauză. Prin noțiunea de exercițiu se înțelege derularea tuturor activităților aferente întregului proces necesar pentru obținerea rezultatului final, respectiv îndeplinirea indicatorilor de performanță ce descriu obiectivul urmărit.

NOTĂ:

În cazul în care se dorește atribuirea unui contract având ca obiect realizarea unor obiective/activități cum ar fi, fără a se limita la:

- construcții ce includ o componentă de proces tehnologic semnificativ din punctul de vedere al funcționalității respectivei construcții, de tipul stațiilor de epurare a apei uzate, centralelor de producere a energiei electrice și altele asemenea;

- elaborarea unei/unor analize de impact/cost-beneficiu cu privire la implementarea unei politici publice/realizarea unei investiții,

- management de proiect, contabilitate sau audit financiar, prezintă relevanță, pentru demonstrarea capacității de a realiza viitorul contract, ducerea la îndeplinire a unui număr de cel puțin două asemenea exerciții, similare ca anvergură/complexitate.

În **scopul înțelegerii anvergurii rezultatului ce trebuie îndeplinit, corelarea se face cu dimensiunea, complexitatea și/sau tipologia în care se încadrează construcția în cauză, obiectul analizei, respectiv operațiunile cărora li se adresează activitățile exemplificate mai sus.**

Exemplu bună practică: Obiectul contractului de lucrări, ce include inclusiv proiectarea acestora - "...".

Mod de formulare cerință de calificare referitoare la experiența similară:

" Ofertantul trebuie să furnizeze dovada finalizării execuției a 2 stații de epurare a apei uzate cu o capacitate de minimum... PE fiecare, în cadrul unor contracte de tip proiectare și execuție."

În scopul înțelegerii complexității obiectivului de investiții se vor considera similare stațiile de epurare cu o capacitate între... PE și... PE."

Față de aceste aspecte contestația ca nefondată urmând a fi respinsă.

Având în vedere cele constatate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de... în contradictoriu cu....

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de..., pentru neconstituirea cauțiunii.

Respinge ca nefondată contestația formulată de... în contradictoriu cu...

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactat practicaua deciziei:...

... în 5 exemplare originale, conține 12 (doisprezece) pagini.