



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 986/C5/828/829
Data: 13.05.2021

Prin contestația nr. 615/08.04.2021, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 18376/09.04.2021 și, respectiv, sub nr. 18601/09.04.2021, care formează obiectul **Dosarului nr. 828/2021**, UR BIOLED SRL, cu sediul social în municipiul Iași, str. Teodor Codrescu nr. 6, sc. A, et. 1, ap. 7, județul Iași, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J22/1956/2016, având CIF RO 32614831, reprezentată legal prin Administrator Ciotir Ana Maria și convențional prin SCPA „Ceparu si Irimia”, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la SCPA „Ceparu și Irimia” în municipiul București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, a contestat adresa nr. 4973/01.04.2021 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire „simplificată”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de proiectare privind realizarea Pth, DE, PAC, POE, documentații tehnice necesare în vederea obținerii avizelor/acordurilor/autorizațiilor și asistență tehnică din partea proiectantului pentru realizarea investiției pentru obiectivul de investiții cu titlul «Înlocuire iluminat existent cu un iluminat economic, prin utilizarea unor aparate cu eficiență energetică ridicată și extinderea iluminatului public în Municipiul Gherla, jud. Cluj»”, cod CPV 71322000-1 (Rev.2), organizată de MUNICIPIUL GHERLA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul Gherla, str. Bobâlna nr. 2, județul Cluj și a solicitat următoarele:

- anularea actului atacat;
- anularea deciziei prin care oferta sa a fost declarată ca fiind neconformă, în temeiul art. 137 alin. (3) lit. d) din HG nr. 395/2016;
- anularea, în parte, a Raportului procedurii nr. 4935/01.04.2021, în ceea ce privește evaluarea financiară a ofertei sale;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, prin continuarea procesului de evaluare în ceea ce privește oferta sa financiară, declararea ca fiind conformă a acesteia și, în consecință, solicitarea documentelor suport indicate în fișa de date a achiziției, în vederea probării celor asumate prin DUAE;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată efectuate de societatea sa pentru soluționarea prezentei contestații, potrivit dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

În cauza care formează obiectului **Dosarului nr. 828/2021**, EURO-AUDIT SERVICE SRL, în calitate de ofertant câștigător, cu sediul în municipiul Târgoviște, str. Calafat nr. 7, județul Dâmbovița, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. 115/954/2004, având CIF RO 16869469, reprezentată legal prin administrator Alexandru Cârlig și convențional prin avocat Oana Gavrilă, având sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la avocat Oana Gavrilă în municipiul București, str. Doctor Dimitrie Drăghiescu nr. 11, sector 5, a depus cererea de intervenție datată 19.04.2021, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și în original, prin poșta rapidă, înregistrată la Consiliu sub nr. 20249/20.04.2021 și, respectiv, sub nr. 20480/20.04.2021, prin care a solicitat următoarele:

- încuviințarea, în principiu, și admiterea, pe fond, a cererii de intervenție;

- respingerea contestației formulată de URBIOLED SRL, în principal, ca tardiv formulată și, în subsidiar, ca neîntemeiată, cu consecința menținerii ca temeinice și legale a actelor administrative contestate, respectiv: (i) a Raportului procedurii nr. 4935/01.04.2021; (ii) a adresei privind comunicarea rezultatului procedurii nr. 4943/01.04.2021, a tuturor actelor subsecvente acestora precum și, implicit, (ii) a actelor prin care oferta EURO-AUDIT SERVICE SRL a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare;

- obligarea URBIOLED SRL la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentului demers judiciar, conform documentelor justificative care vor fi depuse la dosarul cauzei.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 124/07.04.2021, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 18379/09.04.2021 și, respectiv, sub nr. 18872/12.04.2021, care formează obiectul **Dosarului nr. 829/2021**, prin care AGO PROIECT ENGINEERING SRL, cu sediul în municipiul Cluj Napoca, str. Brașov nr. 34, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/3267/2014, având CIF RO 33808062, a contestat adresa nr. 4941/01.04.2021 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii și a solicitat următoarele:

- admiterea contestației și anularea, în parte, a raportului procedurii nr. 4935 /01.04.2021 și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 4941/01.04.2021, în ceea ce privește decizia autorității contractante de a declara admisibilă și conformă oferta depusă de către EURO-AUDIT SERVICE SRL și a actelor subsecvente acestora;

- admiterea cererii de detaliere/dezvoltare a motivelor de neconformitate, într-un termen rezonabil, de minim 3 zile, după

studierea dosarului achiziției, urmând a comunica aceasta detaliere tuturor părților implicate în procedura din fața Consiliului;

- repunerea societății sale în termenul de a detalia/motiva prezenta contestație având în vedere refuzul autorității contractante de a-i pune la dispoziție părți relevante din dosarul achiziției, respectiv propunerea tehnică și financiară a ofertantului câștigător;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertelor și ulterior, emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile statuate în decizia ce se va pronunța.

În cauza care formează obiectului Dosarului nr. **829/2021**, EURO-AUDIT SERVICE SRL, în calitate de ofertant câștigător, cu sediul în municipiul Târgoviște, str. Calafat nr. 7, județul Dâmbovița, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. 115/954/2004, având CIF RO 16869469, reprezentată legal prin administrator Alexandru Cârlig și convențional prin avocat Oana Gavrilă, având sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la avocat Oana Gavrilă în municipiul București, str. Doctor Dimitrie Drăghiescu nr. 11, sector 5, a depus cererea de intervenție datată 19.04.2021, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și în original, prin poșta rapidă, înregistrată la Consiliu sub nr. 20210/19.04.2021 și, respectiv, sub nr. 20481/20.04.2021, prin care a solicitat următoarele:

- încuviințarea, în principiu, și admiterea, pe fond, a cererii de intervenție;

- respingerea contestației formulată de AGO PROIECT ENGINEERING SRL, cu consecința menținerii ca temeinice și legale a actelor administrative contestate, respectiv: (i) a Raportului procedurii înregistrat sub nr. 4935/01.04.2021; (ii) a adresei privind comunicarea rezultatului procedurii nr. 4941/01.04.2021 precum și (ii) a tuturor actelor prin care oferta EURO-AUDIT SERVICE SRL a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare;

- respingerea ca, tardivă, a contestației și respingerea, ca inadmisibilă/tardivă/neîntemeiată a cererii contestatoarei privind dezvoltarea/detalierea motivelor de neconformitate a contestației, subsecvent studiului dosarului achiziției publice;

- respingerea cererii contestatoarei de repunere în termenul de a dezvolta/detalia motivele contestației;

- obligarea AGO PROIECT ENGINEERING SRL la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentului demers judiciar, conform documentelor justificative care vor fi depuse la dosarul cauzei.

În temeiul art. 17 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a procedat la conexarea celor 2 (două) contestații.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepția tardivității contestației formulată de URBIOLED SRL (**Dosar nr. 828/2021**), invocată de intervenientă.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de URBIOLED SRL (**Dosar nr. 828/2021**) în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL GHERLA și, pe cale de consecință, admite, în parte, cererea de intervenție formulată de EURO-AUDIT SERVICE SRL.

Respinge capătul de cerere privind obligarea contestatoarei URBIOLED SRL (**Dosar nr. 828/2021**) la plata cheltuielilor ocazionate cu soluționarea prezentei contestații.

Respinge, ca nefondate, excepțiile invocate de intervenientă privind tardivitatea și inadmisibilitatea contestației formulată de AGO PROIECT ENGINEERING SRL (**Dosar nr. 829/2021**).

Admite contestația formulată de AGO PROIECT ENGINEERING SRL (**Dosar nr. 829/2021**) în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL GHERLA, anulează, în parte, raportul procedurii nr. 4935/01.04.2021 și actele subsecvente acestuia, respectiv referirile la oferta depusă de EURO-AUDIT SERVICE SRL și la aplicarea criteriului de atribuire și obligă autoritatea contractantă, ca în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, să continue procedura de atribuire cu reevaluarea ofertei depusă de EURO-AUDIT SERVICE SRL, cu respectarea dispozițiilor legale, a prevederilor documentației de atribuire și a celor reținute în considerentele prezentei decizii.

Respinge cererea de intervenție formulată de EURO-AUDIT SERVICE SRL (**Dosar nr. 829/2021**).

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.