

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2606 / C9 / 2787

Data: 09.12.2022

Prin contestația nr. 660/14.11.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 55821/14.11.2022, depusă de ..., împotriva documentației de atribuire, aferentă procedurii de licitație deschisă, online, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect furnizare „*Degivrant solid pentru degivrarea suprafețelor de mișcare ale CNAB, punctele de lucru AIHCB și AIBB AV*”, cod CPV 24951310-1 *Agenți de dejivrare* (Rev. 2), organizată de .., în calitate de entitate contractantă, contestatoarea a solicitat admiterea în principiu și pe fond a contestației; în principal, obligarea entității contractante la eliminarea prevederii restrictive și nelegale din caietul de sarcini, prin adoptarea unor măsuri de remediere imperios necesare pentru a nu fi afectată procedura de atribuire, astfel încât să se permită derularea procedurii de achiziție publică în condiții de concurență reală, prin asigurarea posibilității participării la procedura de achiziție publică a tuturor operatorilor economici interesați; în subsidiar, suspendarea procedurii de atribuire în condițiile art. 22 din Legea 101/2016, până la soluționarea pe fond a cauzei, având în vedere interesul general lezat al operatorilor economici, pentru a se desfășura o procedură legală, transparentă și nediscreționară.

Cererea de suspendare a procedurii de atribuire a fost respinsă, ca nefondată, prin Încheierea nr. 2925/C9/2787 din 17.11.2022.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care . critică documentația de atribuire, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea face o scurtă prezentare a situației de fapt și de drept, precizând că în caietul de sarcini a fost introdusă următoarea

cerință: *Aspect (formă): particule sferice*, care în opinia sa este nejustificată în raport cu nevoia, obiectivul acordului-cadru și destinația produselor ce urmează a fi achiziționate, deoarece forma particulelor nu produce vreun avantaj autorității contractante, neavând nicio însemnătate în eficiența și eficacitatea acționării produsului degivrant, fiind o cerință artificială, ce încalcă principiul proporționalității, luând în considerare prevederile legale ale art. 165 alin. (2) din Legea nr. 99/2016; nu este conform specificațiilor și cerințelor din standardul SAE AMS 1431 Rev. E, pe baza căruia se structurează tot caietul de sarcini și pe baza căruia se va oferta produsul Degivrant solid pentru degivrarea suprafețelor de mișcare; este o caracteristică tehnică restrictivă, discriminatorie și nelegală, impusă de autoritatea contractantă în scopul împiedicării accesului neîngrădit la licitația deschisă a producătorilor/furnizorilor a căror produse nu au aspectul/forma sferică, care sunt majoritari pe piața de profil, astfel se aduce atingere altor două principii ale achizițiilor publice, principiul nediscriminării și principiul tratamentului egal și se denaturează concurența.

Apreciază criticile cu privire la cerința prevăzută în caietul de sarcini ca fiind întemeiate, făcând trimitere la prevederile art. 2 alin. (2), art. 16 alin. (2), art. 165 alin. (2) și (6), art. 166 alin. (2) din Legea nr. 99/2016 și art. 22 alin. (10) din HG nr. 394/2016.

Se arată că autoritatea contractantă a publicat în SEAP caietul de sarcini care conține cerințele care vor fi îndeplinite de produs printre care și cea cu privire la aspect (formă), fiind solicitate particule sferice, însă se constată că această cerință, excede scopului acordului-cadru, nefiind justificată din punct de vedere tehnic, astfel încât autoritatea contractantă încalcă flagrant principiul proporționalității, neasigurând o corelație între cerința, necesitatea/nevoia concretă a autorității contractante și obiectul contractului.

Consideră includerea de către autoritatea contractantă a caracteristicii privind aspectul particulelor, ca fiind o măsură care depășește limita a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite prin organizarea acestei proceduri de atribuire și că este posibilă eliminarea acestei cerințe constrângătoare, pentru ca inconvenientele cauzate să nu fie disproporționate în raport cu scopurile urmărite.

Potrivit caietului de sarcini, cerințele tehnice ce urmează a fi îndeplinite de produs pentru ca acesta să fie conform, sunt caracteristicile fizico-chimice conform standardului SAE AMS 1431, varianta în vigoare Rev. E.

Cerința autorității privind forma particulelor excede necesității autorității contractante, nu este susținută de justificări tehnice, iar această caracteristică a produsului, nu se regăsește niciunde în standard.

Toate caracteristicile tehnice ale produselor care fac obiectul achiziției sunt solicitate în conformitate cu standardul AMS1431 Rev. E, cu excepția aspectului (forme), neregăsită în standard.

Caracteristica tehnică impusă de autoritatea contractantă, este restrictivă, discriminatorie și nelegală, fiind evidentă în scopul împiedicării accesului la licitația deschisă a producătorilor/furnizorilor a căror produse nu au aspectul/forma sferică, dar care sunt majoritari pe piața de profil, astfel se aduce atingere altor două principii ale achizițiilor publice, principiul nediscriminării și principiul tratamentului egal.

Se arată că singurul producător din întreaga lume pentru astfel de produse, cu particule sferice este CRYOTECH NAAC.

Ori, prin impunerea caracteristicii legate de aspect (formă), autoritatea contractantă a încălcat prevederile legale în materie, respectiv articolele invocate mai sus, deoarece a inclus în mod artificial, o specificație tehnică care nu permite tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și favorizează un singur producător/furnizor, autoritatea contractantă constituind un obstacol nejustificat față de asigurarea unei concurențe reale și efective între operatorii economici și care are ca efect favorizarea unicului producător de particule sferice și eliminarea tuturor celorlalți operatori economici și a produselor fabricate/comercializate de aceștia.

Referitor la proprietățile fizice și chimice ale degivranților pentru dezghețarea suprafețelor de mișcare (pistelor), ca aspect general, există două forme de agregare diferite: lichid și solid.

Degivranții pentru dezghețarea suprafețelor de mișcare (solid runway deicers), sub forma solidă, în întreaga lume sunt ca aspect (visual appearance) sub formă de granule (particule) albe, având o compoziție fie din formiat de sodiu, fie din acetat de sodiu, potrivit tabelului redat în cuprinsul contestației, care este extras din studiul "Caracterizarea degivranților de dezghețare piste" elaborat în decembrie 2016, de către Autoritatea de Aviație Civilă Franceză (pag. 23).

Cu privire la aspectul vizual al produselor fabricate de către cei mai importanți 5 producători din întreaga lume, conform studiului, reiese că toți producătorii au granule neregulate (irregular pellets), cu excepția singurului producător CRYOTECH NAAC, care deține degivrant pe baza de acetat de sodiu cu aspect de mărgel (sau sfere) obișnuite (regular beads).

Producătorul CRYOTECH NAAC este singurul producător din lume care produce degivrant solid în forma sferică, din 1993 în aceeași formă.

De peste 15 ani, toți ceilalți producători, inclusiv SC ROMCHIM PROTECT SRL (în calitate de producător), au re tehnologizat fabricile, producând degivrant de ultimă generație, în formă iregulară la un preț tot mai mic.

Standardele obligatorii internaționale, respectiv SAE AMS 1431, nu stabilesc obligativitatea ca produsul să aibă o anumită formă sau cerințe

legate de forma (aspectul) degivraților solizi privind efectul acestora asupra zonei înghețate, ci doar condiția ca acesta să fie uniform, curat, fără materiale străine și caracteristici chimice și fizice obligatorii care țin de conformitatea produsului conform utilității acestuia.

În susținerea sa, contestatoarea arată că în anul 2013 a câștigat licitația organizată de aceeași autoritate contractantă pentru același produs, în forma iregulară și a furnizat pe baza acordului-cadru încheiat timp de 4 ani, *Degivrant solid pentru degivrarea suprafețelor de mișcare*, CNAB SA fiind foarte mulțumit de produsul furnizat.

Astfel, consideră că este o cerință restrictivă ca produsul să aibă forma sferică și că aceasta a fost introdusă deliberat de către autoritatea contractantă în caietul de sarcini pentru îngrădirea accesului celorlalți producători, astfel încât un singur producător să îndeplinească condițiile caietului de sarcini.

... precizează că este unicul producător din România de degivrant solid și lichid pentru degivrarea suprafețelor de mișcare ale aeroporturilor, astfel încât pentru produsele solicitate în prezenta licitație, este producător a degivrantului sub formă solidă, respectiv granule irregulare, denumit ADD-F16, care respectă standardul SAE AMS 1431 Rev. E, produs pe care l-a promovat ca rezultat al unei activități și munci asidue și dedicate, de cercetare și de inovare, de ani de zile.

Forma iregulară prezintă avantajul că asigură o împrăștiere mai eficientă pe sol față de granulele sferice care se deplasează mai mult față de suprafața de acțiune, uneori ajungând să fie împrăștiate în afara suprafețelor țintă, prin comparație cu particulele de formă iregulară care au efect autoblocant, astfel încât se evita deplasarea de pe căile de rulare, în afara acestora, chiar sub acțiunea condițiilor meteorologice severe, cum ar fi vântul puternic.

Studiul sus amintit al Autorității de Aviație Civilă Franceză specifică la pag. 25 următoarele: "Pentru a garanta eficacitatea optimă, de lungă durată a produselor (comparativ cu topirea), se recomandă utilizarea de preferință a formulărilor compuse din granule (pelete) de diferite dimensiuni și de formă neregulată."

Certificatul emis de către SMI INC MIAMI, conform standardului SAE AMS 1431 Rev. E, pentru produsul ADD-F16, are toate caracteristicile solicitate.

În aceste condiții, contestatoarea solicită obligarea autorității la adoptarea măsurilor de remediere care se impun, prin eliminarea cerinței discriminatorii și restrictive din caietul de sarcini "Aspect (formă): particule sferice", care nu este conform standardului SAE AMS 1431 Rev. E și continuarea ulterioară a procedurii de atribuire, în conformitate cu normativele și prevederile legale în vigoare.

... a transmis punctul de vedere nr. 5070/17.11.2022, înregistrat la Consiliu sub nr. 57159/21.11.2022, prin care solicită respingerea

conestației ca nefondată, conform art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, cu menținerea în tot a actelor contestate.

Autoritatea contractantă prezintă pe scurt istoricul procedurii în cauză, susținând că cerințele caietului de sarcini, respectă toate principiile enumerate la art. 2 din Legea nr. 99/2016.

Entitatea contractantă ținând cont de particularitatea contractului, formulează specificațiile tehnice și criteriile de participare la procedură, prin raportare la nevoia sa și nu în funcție de nevoia și capacitatea tehnică a unui operator economic.

Cerințele tehnice au legătură cu obiectul acordului-cadru/contractului și sunt proporționale cu importanța activității cu valoarea și obiectivele companiei, în cauză fiind produsul degivrant solid pentru degivrarea suprafețelor de mișcare ale punctele de lucru AIH CB și AIBB AV.

Contrar susținerilor contestatoarei, entitatea contractantă arată că, la procedura în cauză, specificațiile tehnice nu încalcă principiul tratamentului egal, prin raportare la faptul că aceste cerințe din caietul de sarcini nu precizează un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic și nu favorizează anumiți operatori economici, astfel încât critica contestatoarei potrivit căreia numai producătorul CRYOTECH NAAC este singurul din lume care produce degivrant solid în formă sferică, din 1993 în aceeași formă, nu are susținere, fiind doar este o apreciere subiectivă a contestatoarei.

Specificațiile tehnice ale produsului din caietul de sarcini sunt raportate la nevoile sale și sunt justificate de necesitatea de a asigura condiții de siguranță și securitate pentru sosirea, plecarea și manevrarea la sol a aeronavelor în trafic.

Specificațiile tehnice nu încalcă principiul nediscriminării, prin raportare la avantajele pe care le-a identificat pentru produsul (în forma sferică), condițiile de manipulare, caracteristicile tehnice ale utilajelor și cerințele operaționale ale companiei.

Astfel, entitatea contractantă prezintă, pe larg, în cuprinsul punctului de vedere, considerații de natură tehnică, comparative, pentru situația utilizării particulelor de degivrant cu formă neregulată față de cele cu formă sferică.

Raportat la susținerea contestatoarei potrivit căreia: „Forma iregulară prezintă avantajul că asigură o împrăștiere mai eficientă pe sol față de granulele sferice care se deplasează mai mult față de suprafața de acțiune, uneori ajungând să fie împrăștiate în afara suprafețelor țintă, prin comparație cu particulele de formă iregulară care au efect autoblocant, astfel încât să evite deplasarea de pe căile de rulare, în afara acestora, chiar sub acțiunea condițiilor meteorologice severe, cum ar fi vântul puternic”, entitatea contractantă menționează că gradul de uniformitate a particulelor cu formă sferică distribuite este omogen iar

fenomenul de aderare este adecvat având în vedere și caracteristicile de macrotură a suprafețelor pavate aeroportuare.

Particula (granulă) cu formă sferică este cea mai eficientă formă pentru a permite ca toată energia chimică a degivrantului solid să pătrundă prin gheață direct în jos pentru a ajunge la suprafața de mișcare aeroportuară și a elimina legătura dintre gheață și suprafața de mișcare, permițând îndepărtarea facilă prin mijloace mecanice a depozitelor de gheață/zăpadă.

Sunt prezentate imagini edificatoare în sensul celor afirmate.

De asemenea, entitatea consideră că afirmațiile contestatoarei potrivit cărora "Standardele obligatorii internaționale, respectiv SAE AMS 1431, nu stabilesc obligativitatea ca produsul să aibă o anumită formă, sau cerințe legate de formă (aspectul) degivrantilor solizi privind efectul acestora asupra zonei înghețate, ci doar condiția ca acesta să fie uniform, curat, fără materiale străine și caracteristici chimice și fizice obligatorii care țin de conformitatea produsului conform utilității acestuia", "În toate procedurile de achiziții având ca scop atribuirea contractelor de furnizare pentru acest tip de produs, caietele de sarcini specifică doar ca formă să fie conform standardului. Astfel cum s-a menționat anterior, standardul nu stabilește un aspect (o formă) obligatorie, ci doar componența chimică și alte caracteristici tehnice ale produsului" și respectiv: "Nu este conform specificațiilor și cerințelor din standardul SAE AMS 1431 Rev. E, pe baza căruia se structurează tot caietul de sarcini și pe baza căruia se va oferta produsul *Degivrant solid pentru degivrarea suprafețelor de mișcare*", sunt în contradicție deoarece atât timp cât un standard nu definește o anumită caracteristică, respectiv forma particulei, înseamnă că propune beneficiarului final alegerea unei perspective care să îi ofere avantaje, îndeplinind astfel și cerințe particulare și specifice privind condiții de manipulare, caracteristici tehnice ale utilajelor și cerințe operaționale.

Față de afirmația contestatoarei "... prin solicitarea caracteristicii – Aspect (formă) particule sferice este avantajat un singur producător din lume, fiind defavorizați restul ...", achizitoarea consideră că se încearcă inducerea unei false ipoteze deoarece accesând link-ul <https://meltsnow.com/products/dry-acetates>, rezultă că există și alți producători de degivranti solizi ai căror produse sunt particule (granule) cu formă sferică.

Pentru îndepărtarea sau prevenirea depozitelor de zăpadă sau gheață pe suprafețele de mișcare (piste, căi de rulare și platforme) destinate traficului de aeronave, pe parcursul ultimilor 15 ani cele două aeroporturi din cadrul .. au utilizat agenți de degivrare solizi (de la mai mulți producători), în conformitate cu standardul SAE AMS 1431, iar detalierea aspectelor negative relevante cu privire la utilizarea particulelor cu forme neregulate sunt considerate esențiale și obiective în corelare cu condițiile specifice celor două aeroporturi.

Față de cele de mai sus, entitatea contractantă consideră că cerințele solicitate prin "caietul de sarcini", publicat în SEAP, respectă toate principiile enumerate la art. 2 din Legea nr. 99/2016, fiind raportate la necesitățile și obiectivele sale. Specificațiile tehnice din caietul de sarcini sunt stabilite în conformitate cu standardul SAE AMS 1431, prin raportare la avantajele identificate de către entitatea contractantă pentru produsul (în forma sferică) descrise prin considerațiile de natură tehnică identificate și prezentate pe larg în prezentul punct de vedere cu privire la: condițiile de manipulare, caracteristicile tehnice ale utilajelor și cerințele operaționale ale companiei.

În concluzie, motivele invocate de către contestatoare sunt considerate nefondate și, pe cale de consecință se solicită menținerea în tot a actelor întocmite și contestate.

Prin adresa nr. 681/25.11.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 58171/25.11.2022, contestatoarea a transmis Precizări față de punctul de vedere al autorității contractante, prin care își menține criticile și solicită admiterea contestației astfel cum a fost formulată, reiterând susținerile din cuprinsul acesteia.

Documentele necesare soluționării contestației au fost transmise de entitatea contractantă cu adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 57238/21.11.2022.

În data de 08.12.2022, înregistrat la Consiliu sub nr. 60184/08.12.2022, entitatea contractantă a transmis procesul – verbal privind evaluarea garanției de participare nr. 123.1/07.12.2022.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... în calitate de entitate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, online, în vederea încheierii acordului - cadru având ca obiect furnizare „*Degivrant solid pentru degivrarea suprafețelor de mișcare ale CNAB, punctele de lucru AIHCB și AIBB AV*”, cod CPV 24951310-1 *Agenți de dejivrare* (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1049052/05.11.2022.

Din anunțul de participare, Consiliul a reținut că valoarea estimată a acordului - cadru este de 8.530.877,60 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este *cel mai bun raport calitate – preț*, iar termenul de depunere a ofertelor a fost stabilit pentru 07.12.2022, ora 15:00.

Nemulțumită de una dintre cerințele caietului de sarcini, .tul prezentei cauze, sens în care a constituit cauțiunea în sumă de 69.440,00 lei, conform prevederilor art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă recipisa de consemnare nr. 208575023/1 din 14.11.2022, eliberată de CEC Bank, Sucursala Bacău.

În ceea ce privește critica contestatoarei formulată împotriva unei specificații tehnice a caietului de sarcini, se reține că, la pct. 3.2.2.2 "Caracteristici tehnice minime" din documentul amintit, pentru produsul

care se intenționează a se achiziționa, s-au solicitat următoarele: "să fie eficient cel puțin până la temperaturi ale aerului de -18°C; să poată fi folosit împreună cu materiale degivrante lichide și să fie compatibil cu acestea; să nu prezinte riscuri ecologice și toxice; să nu reacționeze cu vopseala folosită pentru marcarea suprafeței de mișcare; să nu afecteze instalațiile/mijloacele tehnice folosite pentru aplicarea sa pe suprafața de mișcare; stare fizică: solid; **Aspect (formă): particule sferice;** dimensiuni particulă (sită) 4: min. 90%; să nu aibă proprietăți fizico – chimice care să ducă la corodarea îmbrăcăminților asfaltice sau betonate ale suprafețelor de mișcare aeroportuare".

Dintre aceste specificații tehnice, societatea contestatoare a criticat impunerea cerinței privind aspectul/forma degivrantului solid care se va achiziționa, respectiv **particule sferice**.

Prin contestație, față de această specificație tehnică, societatea contestatoare a susținut că este restrictivă, discriminatorie și nelegală, fiind impusă în scopul împiedicării accesului la licitația deschisă a producătorilor/furnizorilor ale căror produse nu au aspectul/forma sferică, majoritari pe piața de profil, cu încălcarea principiului nediscriminării și al tratamentului egal.

Mai mult, contestatoarea a susținut că această cerință nu se regăsește în cuprinsul standardului SAE AMS 1431, varianta în vigoare Rev. E aplicabilă în cauză.

Față de această critică, prin punctul de vedere față de contestație, entitatea contractantă a susținut că cerințele tehnice au legătură cu obiectul acordului-cadru/contractului și sunt proporționale cu importanța activității . pentru degivrarea suprafețelor de mișcare ale punctelor de lucru AIH CB și AIBB AV.

Totodată, entitatea contractantă a susținut în referire la specificațiile tehnice alese că sunt raportate la nevoile sale și sunt justificate de necesitatea de a asigura condiții de siguranță și securitate pentru sosirea, plecarea și manevrarea la sol a aeronavelor în trafic.

Fără a se tăgădui temeinicia motivelor invocate de entitatea contractantă, în susținerea alegerii specificației tehnice în discuție (privind **aspectul degivrantului – particule sferice**), trebuie avut în vedere că, în cauză este aleasă o procedură competitivă - licitația deschisă, astfel că trebuie respectate prevederile legale aplicabile acesteia.

Orice procedură competitivă, precum licitația deschisă organizată în prezenta cauză, nu se poate desfășura fără asigurarea unei concurențe reale a operatorilor economici interesați.

Potrivit prevederilor art. 165 alin. (6) din Legea nr. 99/2016 ***Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici.***

Astfel că, prin impunerea caracteristicii legate de aspect (formă), autoritatea contractantă a încălcat prevederile legale în materie, în

condițiile în care a inclus în mod artificial, o specificație tehnică ce nu permite tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire, după cum a susținut și contestatoarea.

Pe de altă, trebuie reținut că, după cum a susținut și entitatea contractantă, alegerea specificației tehnice în discuție este justificată de necesitatea de a asigura condiții de siguranță și securitate pentru sosirea, plecarea și manevrarea la sol a aeronavelor în trafic.

Astfel că, este lipsită de relevanță forma particulelor solide care compun degivrantul, pentru entitatea contractantă fiind interesată de asigurarea scopului pentru care se achiziționează degivrantul solid.

Cerințele tehnice trebuie impuse prin raportare la scopul urmărit de achizitoare prin achiziționarea degivrantului solid și nu prin raportare la forma particulelor din care este compus acest produs.

Mai mult, dacă voia ca forma degivrantului solid să fie rotundă, se impunea ca achizitoare să impună cerințe suplimentare celor din caietului de sarcini, pentru a asigura eficacitatea precizate amănunțit prin punctul de vedere față de contestație.

Se observă din procesul – verbal privind evaluarea garanției de participare nr. 123.1/07.12.2022 că a depus ofertă un singur operator economic care în mod evident nu poate asigura o concurență reală în procedura de licitație deschisă organizată în cauza supusă analizei.

Față de cele reținute, se constată temeinicia criticilor formulate de societatea contestatoare.

Pe cale de consecință, constatând că se impune eliminarea acestei cerințe din caietul de sarcini, însă nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere întrucât autoritatea contractantă a procedat la vizualizarea ofertei depuse, astfel cum rezultă din procesul – verbal nr. 123.1/07.12.2022, existent la dosarul cauzei, Consiliul va anula procedura de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (7) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de .., în contradictoriu cu .și anulează procedura de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva deciziei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru

părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Redactată în 4 exemplare originale, conține 10 pagini