

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr. 1444/01.08.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 42085/02.08.2023, formulată de, cu sediul în, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CIF RO, reprezentată legal prin și convențional prin avocat, împotriva adresei nr. 3028/26.07.2023, reprezentând rezultatul procedurii de atribuire și a raportului procedurii nr. 3030/26.07.2023, emise de, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în localitatea, în cadrul procedurii simplificată de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect *Execuție lucrări pentru obiectivul de investiții „Modernizare străzi în lungime de aproximativ 15 km în”*, s-a solicitat:

„1. ANULAREA adresei de comunicare a rezultatului nr. 3028/26.07.2023;

2. ANULAREA raportului procedurii nr. 3030/26.07.2023 în partea ce vizează oferta subscrisei;

3. Obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire și la stabilirea ofertei câștigătoare prin aplicarea corectă a criteriului de atribuire stabilit prin documentația de atribuire”.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care critică adresa nr. 3028/26.07.2023, reprezentând rezultatul procedurii de atribuire și raportul procedurii nr. 3030/26.07.2023, emise de, în calitate de autoritate contractantă, solicitând cele ante-menționate.

În motivarea contestației, ... prezintă argumente care, în opinia sa, demonstrează nelegalitatea evaluării ofertei sale și a deciziei de respingere a acesteia.

În drept, se invocă dispozițiile Legii nr. 101/2016, ale Legii nr. 98/2016, ale HG nr. 395/2016, precum și prevederile documentației de atribuire invocate în cuprinsul contestației.

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrisuri.

..... a constituit cauțiunea în quantum de lei prin recipisa de consemnare nr. din data de 03.08.2023, eliberată de CEC Bank – Sucursala, fiind înregistrată în Registrul de evidență al CNSC sub nr. 2050/07.08.2023.

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. 48384/04.09.2023, ..., în calitate de autoritate contractantă, comunică procesul-verbal nr. 3462/04.09.2023, având ca obiect analiza contestației, prin care: *„Comisia de evaluare decide adoptarea măsurilor de remediere în sensul anulării adresei de comunicare a rezultatului procedurii către ofertantul (Ofertant unic), ... (subcontractant), anularea Raportului procedurii nr. 3030/26.07.2023 precum și a tuturor actelor subsecvente și revenirea la etapa de evaluare a documentelor de calificare și a D.U.A.E.”.*

Ulterior, prin adresa nr. 1617/04.09.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 48434/05.09.2023, ... comunică următoarele: *având în vedere procesul verbal nr. 3462/04.09.2023 transmis de către autoritatea contractantă prin care aceasta înțelege ca, în temeiul prevederilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 (...), să adopte măsuri de remediere ca urmare a celor sesizate de subscrisa, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (8) ale cadrului legal anterior citat, vă rugăm să luați act de renunțarea noastră la contestația formulată”.*

În aceste condiții, având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul urmează să ia act de renunțare la contestația formulată de, în contradictoriu, în calitate de autoritate contractantă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțare la contestația formulată de, în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă.

