CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestaţia înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 23088/11.06.2018, depusă de SC ... SRL, cu sediul în ..., CUI ..., înregistrată la registrul comerțului cu nr. ..., privind procedura simplificată online, organizată de ..., cu sediul ..., în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de ..., cod CPV ..., contestatoarea a solicitat anularea procedurii de atribuire.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat şi este competent, potrivit dispoziţiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluţioneze contestaţia de faţă, prin care SC ... SRL reclamă răspunsul autorității contractante nr. 3077/04.06.2018, la notificarea prealabilă, solicitând anularea procedurii de atribuire.

Constatând că la dosarul cauzei nu se regăseşte dovada constituirii cauțiunii, Consiliul, făcând aplicarea dispoziţiilor art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/2018, a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. 23431/1978/C9/12.06.2018, să prezinte, în termen de 3 zile de la primirea respectivei adrese, dovada, în original, a constituirii cauțiunii în cuantumul prevăzut de lege.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 24748/19.06.2018, SC ... SRL a răspuns solicitării Consiliului prin transmiterea unui bilet la ordin în favoarea Consiliului, neștampilat și fără a demonstra acordul autorității contractante, în conformitate cu prevederile art. 1058 alin. (2) din Codul de Procedură Civilă.

Prin adresa nr. 24873/1978/C9/20.06.2018, Consiliul a solicitat din nou contestatoarei să prezinte dovada, în original, a constituirii cauțiunii în cuantumul prevăzut de lege.

S-a menționat că, având în vedere că a uzat de dreptul conferit de prevederile art. 1058 din Codul de Procedură Civilă pentru constituirea cauțiunii prin instrumente de plată, respectiv bilet la ordin, contestatoarea trebuie să se conformeze acestor prevederi, în sensul depunerii unui document în favoarea autorității contractante – ..., la dispoziție CNSC, care să îndeplinească toate condițiile de valabilitate.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 26186/27.06.2018, SC ... SRL a răspuns solicitării Consiliului prin transmiterea unui nou bilet la ordin, emis în data de 22.06.2018, fără a demonstra acceptarea acestuia de autoritatea contractantă.

Analizând documentele din dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

Potrivit art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016 cu modificările şi completările ulterioare *Pentru soluţionarea contestaţiei formulate în condiţiile art. 8 sau art. 49, sub sancţiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauţiune stabilită după cum urmează (…)*

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările şi completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei; (…).

De asemenea, conform prevederilor art. VIII din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 45/2018 pentru modificarea şi completarea Legii nr. 101/2016 *Contestaţiile, procesele și cererile aflate în curs de soluţionare la Consiliul Național pentru Soluționarea Contestațiilor sau, după caz, a instanțelor judecătorești la data intrării în vigoare a prezentei ordonanţe de urgenţă continuă să se judece în condiţiile şi cu procedura prevăzute de legea în vigoare la data la care au fost depuse.*

Cum prezenta contestaţie a fost transmisă către Consiliu la data de 11.06.2018, rezultă că ne aflăm în faţa unei contestaţii în curs de soluţionare la data intrării în vigoare a Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 45/2018, fiindu-i aplicabile prevederile acestei ordonanţe.

Constatând depunerea contestaţiei după data intrării în vigoare a Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 45/2018 şi necesitatea soluţionării acesteia cu procedura în vigoare la data la care a fost depusă, Consiliul a solicitat societăţii contestatoare depunerea cauțiunii, conform art. 61^1 din lege.

La dosarul cauzei, societatea contestatoare a depus un bilet la ordin, fără însă a prezenta acordul autorității contractante pentru o astfel de modalitate de constituire a cauțiunii, deși, în solicitarea nr. 24873/1978/C9/20.06.2018, Consiliul a invocat prevederile art. 1058

din Codul de Procedură Civilă și a cerut ca biletul la ordin să îndeplinească toate condițiile de valabilitate.

În cauză, sunt incidente prevederile 1058 alin. (2) din Cod procedură civilă potrivit cărora *La cererea debitorului cauțiunii și dacă partea în favoarea căreia se depune declară în mod expres că este de acord, cauțiunea va putea consta și în instrumente financiare care pot servi ca instrumente de plată*. (...)

Referitor la constituirea cauțiunii sub forma unui bilet la ordin fără a avea însă acordul autorității contractante, Consiliul constată că nu este îndeplinită una dintre condițiile expres indicate la art. 1058 alin. (2) din Cod procedură civilă.

Astfel, în lipsa acordului entității contractante referitor la constituirea cauțiunii în forma unui bilet la ordin, nu se poate considera că această cauțiune a fost constituită conform dispozițiilor legale.

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora contestaţia va fi respinsă în cazul în care contestatoarea nu prezintă dovada constituirii cauțiunii, Consiliul urmează să respingă contestaţia depusă de SC ... SRL.

Fără a se pronunţa asupra altor excepţii ori a fondului cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge contestaţia formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.

PREŞEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

Redactată în cinci exemplare, conţine trei pagini