



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1676/C8/1899, 1900, 1901, 1902

Data :30.09.2019

Prin contestațiile înregistrate la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 36480/18.09.2019, nr. 36481/18.09.2019, nr. 36483/18.09.2019 și nr. 36484/18.09.2019 înaintate de, cu sediul în,, ..., cod unic de înregistrare, numărul de înmatriculare în Registrul Comerțului -, reprezentată prin administrator legal-Managing Director, având sediul ales în vederea comunicării actelor de procedură la, formulate împotriva deciziilor de stabilire a ofertantului câștigător, emise de SA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în,, județul, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „Achiziție mașină de capsulat muniție de infanterie: Lot 1: cu capsă Boxer, pentru cal. 5,56x45 mm=1 buc + kit conversie 7,62x39mm=1 buc; Lot 2: cu capsă Boxer, pentru cal. 9 mm = 1 buc +kit conversie cal 7,62x39 mm =1buc.; Lot 3: cu capsă Boxer pentru cal. 7,62x51 mm= 1 buc.; Lot 4: cu capsă Berdan pentru cal. 7,62x39 mm=2 buc.", s-a solicitat Consiliului

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzelor de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile de față, prin

care critică deciziile autorității contractante de stabilire a ofertei castigatoare pentru loturile 1, 2, 3 si 4.

Prin adresa nr. 37617/1899, 1900, 1901, 1902/C8/24.09.2019, Consiliul a solicitat, în temeiul art. 11 alin. (1) coroborat cu art. 10 lit. d) si art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, ca, în termen de trei zile de la primirea adresei, pentru fiecare dintre loturile contestate, să comunice: actul contestat, respectiv adresa autorității contractante prin care îi este comunicată decizia de stabilire a ofertei câștigătoare; să facă dovada datei la care a primit actul contestat, a cărui precizare este cerută prin adresă; să facă dovada datei la care a primit adresa prin care i s-a comunicat decizia de respingere a ofertei sale; să transmită punctul sau de vedere privind excepția tardivității contestației, invocată de autoritatea contractantă raportat la adresa prin care i s-a comunicat decizia de respingere a ofertei sale.

De asemenea, prin aceeași adresa, i s-a solicitat în temeiul art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să comunice Consiliului, în termen de trei zile de la data primirii ei, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul prevăzut de lege.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 37929/26.09.2019, a formulat un răspuns în limba engleză, indicând că nu consideră oportun si rezonabil să achite cauțiunea în valoare de 50.000 de euro (pentru toate contestatiile) [„We do not consider being efficient and reasonable to pay a bail about 50.000 EURO (for all appeals) under the conditions in which the SADU factory seems determined that, in the situation when the current auctions will be cancelled and resumed from New, the procedures will maintain the same technical and financial conditions.”].

Ulterior, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 38392/30.09.2019, menționează (răspuns în limba engleză) că a decis să nu plateasca taxele de contestare (cautinea) pentru loturile contestate („Taking into account this situation I inform you that we have decided not to pay the appeal fees for the lots included in the auctions in question”).

În atari condiții, Consiliul constată că autoarea celor patru contestații în analiza a transmis decizia sa clara de a nu constitui cauțiunea legala, prevăzută de dispozițiile Legii nr. 101/2016 ca o condiție a admisibilității contestațiilor.

Față de cele anterior expuse, Consiliul constată că, prin neconstituirea cauțiunii, nu a îndeplinit obligația prevăzută la art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, respectiv:

„Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune după cum urmează:

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12

alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei;

b) 2% din valoarea stabilită a contractului, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 88.000 lei;

c) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 220.000 lei;

d) 2% din valoarea stabilită a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 880.000 lei.”

Constatând că nu s-a conformat obligației legale de constituire a cauțiunii nici în termenul acordat în acest sens, în temeiul alin. (1) al art. 611 și alin. (1) și (6) al art. 26 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestațiile formulate de, pentru neconstituirea cauțiunii.

Fără pronunțare cu privire la alte excepții și la fondul cauzei.

Decizia este obligatorie pentru părți, potrivit art. 28 alin. 1 din același act normativ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestațiile formulate de, în contradictoriu cu SA, pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

Redactată în patru exemplare, conține patru pagini.