

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1326/C4/1223

Data: 14.06.2023

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 24358/08.05.2023, depusă de către SC STUDIO ART CONSTRUCT SRL cu sediul în București, Aleea Gornești nr. 3, sector 4, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/3169/2007 și Cod Unic de Înregistrare 21104080, reprezentată legal de dl. Ghiță Cătălin Florin – administrator, și convențional prin SCA CEPARU ȘI IRIMIA cu sediul în București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, formulată împotriva procedurii simplificate online privind atribuirea contractului având ca obiect „*Servicii de proiectare pentru fazele DALI, PAC+AC, PT+DE: Sediul DRDP Brașov*”, organizată de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A. – prin D.R.D.P. Brașov, cu sediul în Brașov, b-dul Mihail Kogălniceanu nr. 13, bl. C2, sc. I, județul Brașov, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- anularea comunicării rezultatului procedurii, a raportului procedurii, în partea privind evaluarea ofertei SC DOMUS MAXIMUS SRL, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestora, precum și a actelor subsecvente;
- anularea deciziei prin care oferta SC DOMUS MAXIMUS SRL a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestora, precum și a actelor subsecvente;
- anularea deciziei prin care oferta SC STUDIO ART CONSTRUCT SRL a fost declarată admisibilă, însă clasată pe locul 2 în clasamentul ofertelor, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;
- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depusă de SC DOMUS MAXIMUS SRL, cu motivarea că aceasta se impunea a fi respinsă ca fiind neconformă și inacceptabilă, în temeiul art. 137 alin. (2) lit. d), coroboare cu prevederile art. 137 alin. (3) lit. a), b) și d), precum și cu normele prevăzute la art. 136 alin. (3) din HG nr.

395/2016, dar și cu dispozițiile art. 134 alin. (5) și (6) din același act normativ.

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate de SC STUDIO ART CONSTRUCT SRL pentru soluționarea contestației, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă.

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de către SC STUDIO ART CONSTRUCT SRL, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A. – prin D.R.D.P. Brașov.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.