

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1016 / C9 / 748, 783

Data: 17.05.2022

Prin contestația nr. 3555/28.03.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 15858/28.03.2022 (**care face obiectul dosarului nr. 748/2022**), depusă de ATAC SECURITY SRL, cu sediul în Sibiu, str. Ion Agârbiceanu nr. 5, județul Sibiu, reprezentată legal de Pandea Dănuț, în calitate de administrator, având CUI RO 27668827, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J32/733/2010, privind procedura simplificată proprie organizată în vederea atribuirii contractului de *Servicii de pază neînarmată și protecție an 2022 pentru CJP Sibiu și CLP Mediaș*, cod CPV 79713000 -5 *Servicii de pază* (Rev. 2), de CASA JUDEȚEANĂ DE PENSII SIBIU, cu sediul în Sibiu, str. Calea Dumbrăvii nr. 17, județul Sibiu, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 13631/23.03.2022, prin care a fost declarată câștigătoare oferta depusă de SGPY Security Force SRL; constatarea faptului că, în procesul - verbal de deschidere a ofertelor nr. 12008/10.03.2022, oferta declarată câștigătoare are prețul situat pe locul cinci; reanalizarea și reevaluarea celorlalte oferte depuse și declararea câștigătoare a ofertei cu prețul cel mai mic, dar care poate dovedi că poate presta serviciile de pază, cu respectarea legii și în conformitate cu cerințele caietului de sarcini.

Prin contestația nr. 348/30.03.2022, înregistrată la Consiliu cu nr. 16529/30.03.2022 (**care face obiectul dosarului nr. 783/2022**), depusă de RINO GUARD SRL, cu sediul în Slobozia, b-dul Unirii nr. 20, bloc U5A, sc. A, parter, ap. 63, județul Ialomița, având CUI RO 34844748, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J21/266/2015, în cadrul aceleiași proceduri, contestatoarea a solicitat anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. 13632/23.03.2022 prin care oferta sa a fost declarată necâștigătoare și desemnată câștigătoare oferta depusă de SGPI Security Force SRL, precum și a tuturor actelor subsecvente care au stat la baza emiterii acestor acte în cadrul procedurii de evaluare a ofertelor și reanalizarea ofertei sale, precum și a SGPI Security Force SRL; obligarea autorității contractante la adoptarea

de măsuri de remediere constând în reevaluarea ofertei sale și de anulare a procedurii privind declararea ofertei SGPI Security Force SRL câștigătoare; suspendarea procedurii de atribuire și/sau a executării contractului până la soluționarea cauzei.

SGPI SECURITY FORCE SRL, cu sediul în București, str. Vatra Dornei nr. 11, bl. 18, sc. 2, et. 1, ap. 50, sector 4, având CUI RO 24452844, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J40/15513/2008, reprezentată legal de Marin Gabriel Marin, a formulat cererea de intervenție nr. 14314/08.04.2022, înregistrată la Consiliu cu nr. 18591/11.04.2022 (**dosar nr. 748/2022**), prin care a invocat excepția tardivității formulării motivelor de contestație împotriva documentației de atribuire și a solicitat admiterea cererii de intervenție; respingerea ca nefondată a contestației formulată de ATAC SECURITY SRL împotriva deciziei autorității contractante privind rezultatul procedurii prin care oferta sa a fost declarată câștigătoare și menținerea raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente.

SGPI SECURITY FORCE SRL a formulat cererea de intervenție nr. 14315/08.04.2022, înregistrată la Consiliu cu nr. 18609/11.04.2022 (**dosar nr. 783/2022**), prin care a solicitat admiterea cererii de intervenție; respingerea ca nefondată a contestației formulată de RINO GUARD SRL împotriva deciziei autorității contractante privind rezultatul procedurii prin care oferta sa a fost declarată câștigătoare și menținerea raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 748/2022 și 783/2022 au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Cererea de suspendare a procedurii formulată de RINO GUARD SRL a fost respinsă, ca nefondată, prin Încheierea nr. 915/C9/783/01.04.2022.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În baza art. 61¹ alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și

concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, respinge contestația depusă de ATAC SECURITY SRL, în contradictoriu cu CASA JUDEȚEANĂ DE PENSII SIBIU.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația depusă de RINO GUARD SRL, în contradictoriu cu CASA JUDEȚEANĂ DE PENSII SIBIU, și anulează raportul procedurii nr. 12945/17.03.2022, în partea care privește ofertele declarate admisibile, precum și comunicările transmise acestor ofertanți. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor admisibile, cu întocmirea unui nou raport al procedurii, în termen de cel mult 15 zile de la data primirii prezentei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a prevederilor legale în vigoare. Comunicările privind rezultatul procedurii se vor transmite operatorilor economici interesați cu respectarea termenului legal prevăzut.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de SGPI SECURITY FORCE SRL și le respinge.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Redactată în 6 exemplare originale, conține 9 pagini.