

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2176/C2/2112, 2135

Data: 30.07.2025

I. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 37951/10.06.2025, formulată de MECAN CONSTRUCT SA, cu sediul în localitatea Pătârlagele, județul Buzău, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J10/267/1994, având CUI 5288452, reprezentată legal de Președintele Consiliului de Administrație - Simionca-Dobrica Ionela-Viorela și convențional prin Cabinet Avocat Horia Bora, cu sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură în Cluj-Napoca, B-dul 1 Decembrie 1918 nr. 34A, et. 3, ap. 3, județul Cluj, împotriva raportului procedurii nr. 8844/29.05.2025, emis de CONSILIUL JUDEȚEAN BUZĂU, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Buzău, strada Nicolae Bălcescu nr. 48, județul Buzău, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect *„Proiectare, asistență tehnică și execuție a lucrărilor pentru obiectivul de investiții „Modernizare drumuri județene pentru acces Vulcanii Noroioși DJ102F km 0+000 - 8+800 și DJ 220A, km 0+000 - 5+800, Sătuc - Policiori - Vulcanii Noroioși, județul Buzău”*, s-a solicitat:

„Admiterea contestației și pe cale de consecință:

- *anularea deciziei autorității contractante prin care oferta subscrisei a fost depunctată la următorii factori de evaluare ce au vizat componenta tehnică a ofertei: Experiența profesională Manager de Contract/Reprezentant al Antreprenorului - 7 puncte din 10; Gradul de adecvare al Graficului general de realizare a investiției - 12 puncte din 20; Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați - 12 puncte din 20;*

- *anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de Asocierea EN ELECTRIC PROIECT OFFICE S.R.L. & SAFE CONSTRUCT S.R.L. & GEBES MPROJECT S.R.L. a fost declarată admisibilă și conformă;*

- *anularea, în parte, a Raportului procedurii de atribuire nr. 8844 din 29.05.2025 sub aspectul modalității de punctare a ofertei noastre la cei trei factori de evaluare tehnici indicați mai sus și sub aspectul deciziei de desemnare drept admisibilă și conformă a ofertei depuse de Asocieria EN ELECTRIC PROIECT OFFICE S.R.L. & SAFE CONSTRUCT S.R.L. & GEBES MPROJECT S.R.L., precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor decizii și a actelor subsecvente acestora;*

- *reluarea procedurii de atribuire în sensul celor ce vor fi dispuse prin decizia ce urmează să fie pronunțată de Consiliu.*

(2) În temeiul prevederilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, solicităm obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea prezentei contestații”.

Prin cererea de intervenție nr. 709/20.06.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 41525/23.06.2025, EN ELECTRIC PROIECT OFFICE SRL, cu sediul în București, Șoseaua Colentina nr. 396, sectorul 2, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/11704/2011, având CUI RO29166363, reprezentată legal prin administrator - Popescu Victor Nicolae, în calitate de reprezentant împuternicit al Asocierii formată din EN ELECTRIC PROIECT OFFICE SRL - SAFE CONSTRUCT TREND SRL - GEBES MPROJECT SRL, solicită admiterea acesteia și respingerea contestației formulată de MECAN CONSTRUCT SA, ca neîntemeiată.

II. Prin contestația nr. 636/09.06.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 38185/11.06.2025, formulată de EN ELECTRIC PROIECT OFFICE SRL, cu sediul în București, Șoseaua Colentina nr. 396, sectorul 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/11704/2011, având CUI RO 29166363, reprezentată legal prin administrator Popescu Victor Nicolae, în calitate de reprezentant împuternicit al Asocierii formată din EN ELECTRIC PROIECT OFFICE SRL - SAFE CONSTRUCT TREND SRL - GEBES MPROJECT SRL, împotriva adresei nr. 8846/29.05.2025 reprezentând rezultatul procedurii de atribuire și a raportului procedurii nr. 8844/29.05.2025, emise de CONSILIUL JUDEȚEAN BUZĂU, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, s-a solicitat:

„1. anularea raportului procedurii de atribuire nr. 8844/29.05.2025, cu privire la decizia de desemnare a asocierii S.C. MECAN CONSTRUCT S.R.L. (LEADER), CONFERIC, ANTREPRIZA DE CONSTRUCȚII DRUMURI ȘI AUTOSTRĂZI, SC TROIA PREMIUM CONSTRUCT S.R.L., CREATIVE ROAD DESIGN, PROSPECT DRILL, CONSTRUCȚII FERROVIARE DRUMURI PODURI ca fiind câștigătoare, respectiv ca declarare admisibilă, dar necâștigătoare a ofertei asocierii pe care subscrisa o reprezintă;

2. anularea adreselor de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire adresate subscrisei și ofertei desemnate câștigătoare;

3. *anularea, in parte, a actelor care au stat la baza emiterii Raportului procedurii de atribuire de mai sus, precum si a actelor subsecvente acestui Raport, respectiv a procesului/lor verbal/e de evaluare intermediara-faza financiara, referitoare la oferta desemnata câștigătoare;*

4. *obligarea Autorității Contractante la reevaluarea ofertei asocierii formata din S.C. MECAN CONSTRUCTS.R.L.(LEADER), CONFERIC, ANTREPRIZA DE CONSTRUCȚII DRUMURI ȘI AUTOSTRAZI, SC TROIA PREMIUM CONSTRUCT S.R.L., CREATIVE ROAD DESIGN, PROSPECT DRILL,CONSTRUCȚII FERROVIARE DRUMURI PODURI din etapa financiara întrucât oferta este inacceptabila si neconforma, așa cum urmează a dovedi prin motivele descrise si fundamentate in prezenta contestație;*

5. *obligarea Autorității Contractante la plata cheltuielilor de judecata ocazionate de prezentul demers”.*

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 41593/23.06.2025, MECAN CONSTRUCT SA, cu sediul în localitatea Pătârlagele, județul Buzău, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J10/267/1994, având CUI 5288452, reprezentată legal de Președintele Consiliului de Administrație - Simionca-Dobrica Ionela-Viorela și convențional prin Cabinet Avocat Horia Bora, cu sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură în Cluj-Napoca, B-dul 1 Decembrie 1918 nr. 34A, et. 3, ap. 3, județul Cluj, solicită:

- admiterea acesteia, în principal ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție în interesul autorității contractante;

- respingerea contestației formulată de EN ELECTRIC PROIECT OFFICE SRL, în principal, ca fiind tardiv formulată, iar în subsidiar, ca neîntemeiată;

- în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentului litigiu.

Contestațiile vor fi soluționate împreună cu cererile de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

I. Respinge excepțiile invocate în cauză de autoritatea contractantă și intervenient.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de MECAN CONSTRUCT SA, în contradictoriu cu CONSILIUL JUDEȚEAN BUZĂU, în calitate de autoritate contractantă.

Respinge cererea contestatorului de plată a cheltuielilor de judecată.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție accesorie formulată de EN ELECTRIC PROIECT OFFICE SRL, în calitate de lider al asocierii EN ELECTRIC PROIECT OFFICE SRL – SAFE CONSTRUCT TREND-GEBES MPROJECT SRL, și o admite.

II. Respinge excepția tardivității contestației, invocată de intervenient.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de EN ELECTRIC PROIECT OFFICE SRL, în calitate de lider al asocierii EN ELECTRIC PROIECT OFFICE SRL – SAFE CONSTRUCT TREND-GEBES MPROJECT SRL, în contradictoriu cu CONSILIUL JUDEȚEAN BUZĂU, în calitate de autoritate contractantă.

Respinge cererea contestatorului de plată a cheltuielilor de judecată.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție accesorie formulată de MECAN CONSTRUCT SA și o admite.

Respinge cererea intervenientului de plată a cheltuielilor de judecată.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.