

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

....

Prin contestația nr. 158/05.07.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 34322/05.07.2021, formulată de S.R.L., cu sediul în ... înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. ..., având CUI RO ..., reprezentată legal prin Palcu Ovidiu Iulian și convențional prin ..., unde se vor comunica toate actele procedurale, împotriva răspunsului consolidat nr.14815/02.07.2021, emis de, cu sediul în ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „**Covoare bituminoase**”, s-a solicitat, în temeiul prevederilor art. 22 alin. 1 din Legea nr. 101/2016, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea prezentei contestații, anularea răspunsului consolidat nr. 14815/02.07.2021 la întrebarea nr. 1, fiind emis cu nerespectarea dispozițiilor legale aplicabile în materia achizițiilor publice, obligarea autorității contractante la emiterea unui nou răspuns cu respectarea prevederilor din Instrucțiunea nr. 2/2017, a principiul transparenței și al nediscriminării, cât și a termenelor prevăzute de art. 161 alin. 2 din Legea nr. 98/2016, obligarea autorității contractante să emită o erată, în temeiul art. 55 din HG nr. 395/2016, care să prevadă modificările anunțului de participare dispuse prin răspunsul la clarificări privind experiența similară, în subsidiar anularea procedurii de atribuire, întrucât anunțul de participare a fost modificat cu nerespectarea principiului transparenței, consacrat de art. 2 alin. 2 din Legea nr. 98/2016 și a dispozițiilor art. 55 alin. 1 din HG nr. 395/2016, aspect care afectează procedura de atribuire în temeiul prevederilor art. 26 alin. 9 din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea prezentei contestații.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub numărul de mai sus, ...S.R.L. critică răspunsul consolidat nr.14815/02.07.2021, emis de, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire arătată, solicitând cele arătate în partea introductivă.

În prealabil, în motivarea contestației, ...S.R.L. prezintă argumente în susținerea cererii de suspendare a procedurii de atribuire, iar pe fondul cauzei arată că autoritatea contractantă a modificat informațiile prevăzute în anunțul de participare cât și în fișa de date cu privire la experiența similară, prin solicitare de clarificări și nu prin erată, fapt ce conduce la nerespectarea prevederilor art. 55 alin. 1 din H.G. nr. 395/2016.

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr.159/05.07.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 34530/05.07.2021, ...S.R.L. precizează că, urmare a măsurilor de remediere dispuse de autoritatea contractantă, renunță la contestația ce formează obiectul prezentului dosar.

Având în vedere dispozițiile art.26 alin.8 din Legea nr.101/2016 potrivit căroră *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de S.R.L., în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de S.R.L., în contradictoriu cu

...