

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3927/C6/4587, 4612

Data: 29.12.2025

Prin contestația din data de 18.11.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 81560/19.11.2025, formulată de STRYKER ROMANIA SRL (dosar nr. 4587/2025), cu sediul social în București, Splaiul Independenței nr. 319 H, et. 5, sector 6, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2000001600407, având CUI 12704530, reprezentată legal prin administrator Dumitrescu Eugen Liviu și convențional prin SPARL GILESCU, VĂLEANU & PARTENERII, cu sediul în București, str. General Ernest Brosteanu nr. 31, sector 1, adresă la care se solicită comunicarea actelor de procedură, împotriva rezultatului procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. 50023/11.11.2025 și a raportului procedurii nr. 50014/11.11.2025, emise de SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ SLATINA, cu sediul în Slatina, str. Crișan nr. 5, județul Olt, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii prin licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de *Achiziție de echipamente medicale* – lotul 2, s-a solicitat, cu titlu prealabil, accesul la dosarul constituit la Consiliu, repunerea în termenul de contestare, prin permiterea completării contestației cu noi capete de cerere și luarea în considerare a criticilor formulate ulterior studierii amănunțite a dosarului procedurii în integralitatea sa, anularea, în parte, a raportului procedurii nr. 50014/11.11.2025 în ceea ce privește lotul 2 și, în totalitate, a comunicării rezultatului procedurii nr. 50023/11.11.2025, prin care propunerea sa tehnică a fost declarată, în mod nelegal și netemeinic necâștigătoare și, în consecință, reevaluarea propunerii sale tehnice, precum și a tuturor actelor subsecvente, iar ca urmare a anulării acestor acte, obligarea autorității contractante, la reevaluarea tuturor propunerilor tehnice depuse pentru procedură de către toți participanții în ceea ce privește lotul 2, inclusiv propunerea sa tehnică, în scopul verificării, în concret, a propunerilor tehnice cu caracteristicile impuse prin caietul de sarcini ce a făcut obiectul procedurii de atribuire în cauză.

Prin contestația nr. 9667/20.11.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 82398/21.11.2025, formulată de SC MEDIST IMAGING & POC SRL (dosar nr. 4612/2025), cu sediul social în București, str. Ion Urdăreanu nr. 34, sector 5, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2008012399402, CUI RO 24205100, reprezentată legal prin Bogdan Radu Niculescu - Director General, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat de SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ SLATINA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, lotul 4, s-a solicitat anularea raportului procedurii nr. 50014/11.11.2025, în ceea ce privește rezultatul evaluării lotului 4, prin desemnarea câștigătoare a ofertei depuse de către PHM COMSERV SRL conform comunicării rezultatului procedurii nr. 50025/11.11.2025, constatarea neconformității ofertei depusă de către PHM COMSERV SRL, întrucât nu îndeplinește cerințele tehnice minime și obligatorii stabilite prin caietul de sarcini, obligarea autorității contractante, ca în termen de 10 zile de la primirea deciziei Consiliului, să procedeze la reevaluarea acestei oferte și emiterea unui nou raport al procedurii de atribuire cu respectarea documentației de atribuire și a legislației în vigoare.

Prin adresa nr. 1124-02/24.11.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 83080/25.11.2025, PHM COMSERV SRL, cu sediul în București, Șos. Berceni nr. 8, Clădire C11, sector 4, având CUI nr. RO 21314065, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2007004875401, reprezentată legal de Eduard-Aurelian Georgescu în calitate de reprezentant legal al societății, a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de SC MEDIST IMAGING & POC SRL, prin care a solicitat respingerea în integralitate a contestației ca nefondată și neîntemeiată, bazată pe interpretări eronate ale documentației de atribuire precum și pe speculații tehnice și lingvistice care nu sunt susținute de dovezi.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. 4587/2025 și dosar nr. 4612/2025, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

.....

Pentru aceste motive,

în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de PHM COMSERV SRL ca urmare a contestației formulate de SC MEDIST IMAGING & POC SRL obiect al dosarului nr. 4612/2025.

Respinge, ca nefondate, contestațiile formulate de către societatea STRYKER ROMANIA SRL (dosar nr. 4587/2025) și de către SC MEDIST IMAGING & POC SRL (dosar nr. 4612/2025), în contradictoriu cu SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ SLATINA privind lotul 2, respectiv lotul 4.

Admite cererea de intervenție formulată de PHM COMSERV SRL în dosarul nr. 4612/2025 format ca urmare a contestației depuse de SC MEDIST IMAGING & POC SRL, pentru lotul 4.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.