CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ..
Data: .

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, transmisă prin fax și e-mail în data de 25.06.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 25854 din 25.06.2018, formulată de către SC .... SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Registrul Comerţului sub nr. .., CUI ...., reprezentată legal de administrator ., împotriva rezultatului procedurii, comunicat în data de 15.06.2018, prin adresa nr. 37764/14.06.2018, de către ., cu sediul în ...., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, prin intermediul SEAP, în vederea atribuirii acordului-cadru având ca obiect ***„Furnizare diverse produse alimentare”***, cod CPV 1580,0000-6 diverse produse alimentare (Rev.2), se solicită *anularea rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 37764/14.06.2018 prin care a fost declarată câștigătoare oferta depusă de candidatul SC SRL; obligarea autorității contractante la reevaluarea tuturor ofertelor și declararea ofertelor depuse de SC ca fiind inacceptabile.*

În luarea deciziei asupra cauzei de față,
Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 25854 din 25.06.2018, formulată de către împotriva rezultatului procedurii, comunicat în data de 15.06.2018, prin adresa nr. 37764/14.06.2018, de către , în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, prin intermediul SEAP, în vederea atribuirii acordului-cadru având ca obiect ***„Furnizare diverse produse alimentare”***, se solicită cele precizate în partea introductivă.

Contestatoarea menționează că a participat, în calitate de ofertant la procedura de atribuire susmenționată și, prin adresa nr. 37764/14.06.2018, autoritatea contractantă i-a comunicat rezultatul procedurii, respectiv faptul că oferta sa *„a fost declarată câștigătoare, fiind clasată pe locul 3 și contractul va fi semnat cu SC .... SRL, care a avut un preț mai mic”.*

Considerând rezultatul procedurii de atribuire ca fiind netemeinic și nelegal, petenta susține că ofertanții criticați au declarat, ca furnizori ai produselor ce fac obiectul procedurii, alți ofertanți care pot fi asociați sau subcontractanți, având în vedere că nu participă direct la procedură.

Arată că, deși potrivit Cap. III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, pct. 2 și 3 al fișei de date a achiziției *„în cazul în care mai mulți operatori economici participă la procedura de atribuire în asociere sau prin subcontractare, sunt obligați să depună DUAE, acorduri de asociere și/sau subcontractare”,* după cum rezultă din raportul procedurii ofertanții criticați nu au depus documentele susmenționate.

Precizează că societatea sa a declarat, prin același formular, un unic furnizor, acesta fiind chiar societatea sa, ca ofertant unic.

Prin adresa nr. 992/6.06.2018, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 26059/26.06.2018, SC ... SRL a solicitat Consiliului să ia act de renunțarea sa la judecata contestației nr. 25854/25.06.2018, situație în care, în cauză, sunt aplicabile dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, în conformitate cu care: *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”.*

Prin urmare, în temeiul legal mai sus invocat, Consiliul urmează să ia act de renunțarea, de către SC ..... SRL**,** la soluționarea contestației, formulată în contradictoriu cu ....

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea de către SC ..... SRL, cu sediul în ....., la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu ....

Președinte, Membru, Membru,

.