

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1540/C9/1811

Data: 05.06.2024

Prin contestația nr. 1638/28.05.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 33341/29.05.2024, depusă de SRL, cu sediul în, județul, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată prin, administrator, în calitate de lider al asocierii .. SRL - SA, privind procedura simplificată, organizată de ORAȘUL (Primăria Orașului), cu sediul în, str. ... județul, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect Înființare infrastructură pentru transportul verde – piste pentru biciclete în orașul, județul, cod CPV 45233162-2 - Lucrări de construcții de piste de biciclete (Rev.2), contestatoarea a solicitat

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SRL critică procedura simplificată, organizată de ORAȘUL, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Prin adresa nr. 4597/31.05.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 34228/03.06.2024, autoritatea contractantă a transmis măsuri de remediere ca urmare a contestației formulate de SRL.

Prin adresa nr. 1654/04.06.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 34841/04.06.2024, contestatoarea a solicitat Consiliului să ia act de renunțarea la soluționarea contestației, întrucât în data de 31.05.2024, prin intermediul adresei nr. 4597/31.05.2024, autoritatea contractantă a adoptat măsuri de remediere constând în revocarea solicitărilor de clarificări adresate societății sale.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator,

Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu ORAȘUL

Referitor la solicitarea privind acordarea cheltuielilor de judecată ocazionate cu soluționarea contestației, Consiliul reține că societatea contestatoare a depus factura seria PDV-024B nr. 19 din 28.05.2024, în valoare de 8330 lei, emisă de Cabinet de Avocat ".....", și dovada plății acesteia prin ordinul de plată nr. 238/04.06.2024.

Relevante în soluționarea acestei cereri sunt dispozițiile art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 potrivit cărora Consiliul poate obliga, la cerere, partea în culpă, la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației. Quantumul, detalierea și documentele doveditoare ale cheltuielilor efectuate sunt prezentate în cerere, care trebuie depusă înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației.

De asemenea, vor fi avute în vedere și următoarele dispoziții legale:

- art. 5 din Legea nr. 101/2016:

(1) Termenele procedurale stabilite de prezenta lege, exprimate în zile, încep să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului.

(2) Ziua în cursul căreia a fost comunicat un act procedural nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi nelucrătoare, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare.

- art. 9 din Legea nr. 101/2016:

(1) După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, **în cel mult 3 zile de la primirea contestației**. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP.

(2) În cazul procedurilor a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, măsurile adoptate potrivit alin. (1) se comunică contestatorului și celorlalți operatori economici implicați în procedură, nu mai târziu de o zi de la data adoptării lor, prin orice mijloc de comunicare prevăzut de legislația privind achizițiile publice, legislația privind achizițiile sectoriale sau legislația privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, după caz.

(3) În situația în care contestatorul consideră că măsurile adoptate sunt suficiente pentru remedierea actelor invocate ca fiind nelegale, acesta trimite Consiliului și autorității contractante o cerere de renunțare la contestație. În acest caz, autoritatea contractantă nu mai are obligația de a comunica punctul său de vedere asupra contestației și celelalte documente necesare soluționării contestației.

- art. 68 din Legea nr. 101/2016:

Dispozițiile prezentei legi se completează cu prevederile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 134/2010, republicată, cu modificările ulterioare, și cu cele ale Legii nr. 287/2009, republicată, cu modificările ulterioare, în măsura în care prevederile acestora din urmă nu sunt contrare.

- art. 454 din Codul de procedură civilă:

Pârâtul care a recunoscut, la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate, pretențiile reclamantului nu va putea fi obligat la plata cheltuielilor de

judecată, cu excepția cazului în care, prealabil pornirii procesului, a fost pus în întârziere de către reclamant sau se afla de drept în întârziere. Dispozițiile art. 1.522 alin. (5) din Codul civil rămân aplicabile.

De asemenea, în aplicarea Deciziei nr. 21/2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, care a stabilit că în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 454 din Codul de procedură civilă, pârâtul nu poate fi exonerat de la plata cheltuielilor de judecată în situația în care obiectul acțiunii îl reprezintă un litigiu din categoria celor nesusceptibile de procedura punerii în întârziere **sau un litigiu în care hotărârea nu se poate pronunța doar pe baza recunoașterii pârâtului**, se reține că, în cazul unui litigiu în materia achizițiilor publice, hotărârea poate fi pronunțată cu luarea în considerare a recunoașterii pârâtului, în sensul că recunoașterea pârâtului poate conduce la stingerea litigiului, astfel că pârâtul poate fi exonerat de la plata cheltuielilor.

Aplicând aceste prevederi legale situației de fapt dedusă judecății, Consiliul reține că SRL a transmis contestația sa, prin e-mail, la data de 28.05.2024, iar autoritatea contractantă a adoptat măsurile de remediere, în data de 31.05.2024, prin adresa înregistrată la sediul său sub nr. 4597/31.05.2024, așadar, înăuntrul termenului de 3 zile stabilit de art. 9 din Legea nr. 101/2016, calculat potrivit art. 5 din același act normativ.

De asemenea, măsurile de remediere adoptate au fost comunicate *contestatoarei, celorlalți operatori economici implicați și Consiliului*, prin publicarea lor în SEAP, la data de 31.05.2024, așadar în aceeași zi cu data adoptării lor.

În concluzie, se reține că, în sarcina autorității contractante, nu s-a identificat nicio întârziere în privința adoptării măsurilor de remediere urmare a contestației depuse, fiind respectate termenele și dispozițiile legale incidente cauzei, drept care, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 454 din Codul de procedură civilă, Consiliul va respinge cererea privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și

funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu ORAȘUL

În temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 454 din Codul de procedură civilă, respinge cererea privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

Împotriva deciziei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

.....