

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 58904/27.10.2023, depusă de ... SRL, cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului nr. ..., CUI RO..., reprezentată legal prin ...-administrator, privind procedura de licitație deschisă, organizată de PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ..., cu sediul în ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii *Acordului-cadru având ca obiect „Lucrări de intervenții și reparații străzi, trotuare, parcuri și lucrări edilitare (apă-canal) în municipiul ...”*, cod CPV 45233140-2 Lucrări de drumuri (Rev.2), contestatoarea a solicitat:

**i.** în temeiul art. 22 din Legea nr. 101/2016, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației;

**ii.** pe fondul contestației, anularea procedurii conform celor indicate în contestație.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,  
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... SRL critică documentația de atribuire a procedurii de licitație deschisă organizată de către PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ..., solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Potrivit prevederilor art. 61<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare: *„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 **sub sancțiunea respingerii acestora**, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, **în termen de maximum 5 zile** de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)”*.

Prin adresa nr. 59396/3030/C9/30.10.2023, Consiliul a solicitat societății contestatoare, ca în termen de 2 zile, să transmită:

- dovada transmiterii contestației către autoritatea contractantă, raportat la art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016;  
- în temeiul art. 61<sup>1</sup> alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, **dovada, în original, a constituirii cauțiunii**, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului (27.10.2023)  
(...)

Analizând documentele aflate la dosarul cauzei și ținând seama de prevederile legale incidente cauzei, și anume Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul constată că societatea contestatoare a transmis contestația ce face obiectul prezentei cauze, în data de 27.10.2023, fiind înregistrată la Consiliu sub nr. 58904/27.10.2023, însă, deși a primit adresa Consiliului nr. 59396/3030/C9/30.10.2023, prin care i s-a solicitat dovada (recipisa) constituirii cauțiunii, nu s-a conformat solicitării Consiliului, depășind astfel termenul maxim legal de 5 zile de la data sesizării Consiliului, termen care s-a împlinit în data de 03.11.2023.

Mai mult, așa cum a fost anterior reținut, prin prevederile art. 61<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 101/2016, legiuitorul sancționează tocmai lipsa de diligență și prudență a contestatoarei, astfel încât să permită jurisdicției Consiliului să poată analiza pe fond cererile ce fac obiectul contestației.

Prin demersul efectuat, Consiliul a manifestat un rol activ, acordându-i contestatoarei posibilitatea să își constituie cauțiunea, astfel cum dispun reglementările legale, obligație de care petenta nu s-a achitat.

Având în vedere ansamblul considerentelor expuse, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu cele ale art. 61<sup>1</sup> alin. (1) din același act normativ, întrucât cauțiunea prevăzută de lege nu a fost constituită, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, pe cale de consecință, Consiliul respinge contestația formulată de către ... SRL, în contradictoriu cu PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ..., pentru neconstituirea cauțiunii.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei, conform dispozițiilor art. 26 alin. (1) din actul normativ anterior menționat.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,  
**CONSILIUL DECIDE:**

În baza art. 61<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea

Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, respinge contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva deciziei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.

**PREȘEDINTE,**

...

**MEMBRU,**

...

**MEMBRU,**

....