

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1429/C2/1154, 1249

Data: 06.05.2026

I. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 22238/27.03.2026, formulată de PLOT PLAN SRL, cu sediul în București, sectorul 2, strada Tuzla nr. 39, sc. A, et. 1 și parter, ap. 5, camera 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/9852/05.06.2008, având CUI RO24003195, reprezentată legal prin administrator Enache Bogdan-Alexandru, împotriva raportului procedurii de atribuire aferent lotului nr. 3, comunicat la data de 25.03.2026, emis de ȘCOALA SUPERIOARĂ DE AVIAȚIE CIVILĂ, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în București, sectorul 1, strada Grațioasă nr. 13, în cadrul procedurii de atribuire simplificată, pe loturi, a contractului de achiziție publică având ca obiect „*Elaborare studiu de fezabilitate*” – **Lotul nr. 3**, s-a solicitat:

„- ADMITEREA contestației formulate de S.C. PLOT PLAN S.R.L.;

- ANULAREA Raportului Procedurii de Atribuire pentru LOT 3, aprobat la 25.03.2026 și comunicat contestatorului la aceeași dată, prin care oferta S.C. PLOT PLAN S.R.L. a fost declarată neconformă;

- OBLIGAREA autorității contractante să procedeze la reevaluarea ofertelor rămase în procedură, cu aplicarea corectă a dispozițiilor art. 136 din HG nr. 395/2016, cu motivarea concretă și detaliată a concluziei privind conformitatea ofertei contestatorului, respectiv:

a) analiza efectivă și concretă a justificării de preț transmise prin adresa nr. 1196-26/12.01.2026;

b) dacă se consideră că justificarea este insuficientă, formularea expresă a motivelor concrete de insuficiență și solicitarea de clarificări suplimentare;

c) respectarea standardului identic de evaluare aplicat tuturor ofertanților;

- OBLIGAREA autorității contractante să desemneze S.C. PLOT PLAN S.R.L. ca ofertant câștigător al procedurii pentru LOT 3, cu un

punctaj total de 100 puncte, în cazul în care reevaluarea confirmă caracterul adecvat al justificării de preț;

- SUSPENDAREA procedurii de atribuire, în temeiul art. 22 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, până la soluționarea definitivă a prezentei contestații, pentru a preveni semnarea unui contract de achiziție publică bazat pe o evaluare nelegală.”.

II. Prin contestația nr. 26EPR4029 / 01.04.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 23658/02.04.2026, formulată de ROENER ENERGYPRO SRL, cu sediul în București, sectorul 3, b-dul Decebal nr. 7, bl. S12, sc. 1, et. 4, ap. 10, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/2535/2009, având CUI RO25188784, reprezentată legal prin administrator Jivan Ioan-Corneliu, împotriva adresei nr. 1246/25.03.2026, reprezentând rezultatul procedurii de atribuire și a raportului procedurii de atribuire nr. 1240/25.03.2026, aferent **lotului nr. 3**, emise de ȘCOALA SUPERIOARĂ DE AVIAȚIE CIVILĂ, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, s-a solicitat:

„1. Admiterea contestației astfel formulate;

2. Anularea Raportului procedurii de atribuire pentru LOT 3 nr. 1240/25.03.2026 și a Comunicării rezultatului procedurii nr. 1246/25.03.2026;

3. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei subscrisei, cu aplicarea corectă a art. 209 și art. 210 din Legea nr. 98/2016 și a art. 135-136 din HG nr. 395/2016, printr-o analiză reală, concretă, completă și proporțională a justificării de preț transmise;

4. În subsidiar, în măsura în care Consiliul apreciază necesar, obligarea autorității contractante la solicitarea de clarificări suplimentare punctuale, iar nu la menținerea unei soluții de excludere bazate pe formalism excesiv;

5. Suspendarea procedurii de atribuire, în temeiul art. 22 din Legea nr. 101/2016, până la soluționarea prezentei contestații, pentru prevenirea producerii unei pagube iminente constând în atribuirea contractului în baza unei evaluări nelegale. Art. 22 alin. (1) permite Consiliului să dispună suspendarea procedurii în cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente”.

Contestațiile vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțare la contestația formulată de ROENER ENERGYPRO SRL, în contradictoriu cu ȘCOALA SUPERIOARĂ DE AVIAȚIE CIVILĂ, în calitate de autoritate contractantă.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de PLOT PLAN SRL, în contradictoriu cu ȘCOALA SUPERIOARĂ DE AVIAȚIE CIVILĂ, în calitate de autoritate contractantă.

Respinge cererea de suspendare a procedurii.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.