CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Prin contestaţia nr.163/11.10.2019, înregistrată la C.N.S.C. cu nr.40796/14.10.2019, depusă de ..., cu sediul în …, înregistrată la Oficiul Registrului Comerţului sub nr…., având C.U.I. .., reprezentată legal prin administrator …, împotriva adreselor nr.1055/07.10.2019 și nr.1081/09.10.2019, emise de ..., cu sediul în …., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, organizată pe loturi, în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „**...**”, lot 3 și lot 4, s-a solicitat anularea adreselor susmenționate, anularea deciziei de declarare a ofertelor depuse de ... ca inacceptabile și neconforme, reevaluarea ofertelor depuse de ... și a ofertelor depuse de ...și ...pentru lotul 3 și de ...pentru lotul 4 și declararea acestora ca inaccepatbile și neconforme, în subsidiar anularea procedurii de atribuire, precum și anularea rapoartelor intermediare de evaluare, anularea deciziei de atribuire și a tuturor actelor subsecvente.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... critică adresele nr.1055/07.10.2019 și nr.1081/09.10.2019,

emise de ..., în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, organizată pe loturi, în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „**...”**, lot 3 și lot 4, solicitând cele menționate în partea introductivă.

În fapt, contestatorul susține că, deși a răspuns, în mod corespunzător solicitărilor de clarificări, prin adresele nr.1055/07.10.2019 și nr.1081/09.10.2019, autoritatea contractantă i-a comunicat faptul că răspunsul său este neconcludent, ofertele fiind declarate inacceptabile în baza art.134 alin.5 din H.G. nr.395/2016 și neconforme în baza art.136 alin.3 din H.G. nr.395/2016, decizie care, în opinia sa, este nelegală și netemeinică.

În drept, se invocă prevederile Legii nr.101/2016, Legea 98/2016, h.G. nr.395/2016.

Ulterior, prin adresa nr.177/18.10.2019, înregistrată la Consiliu cu nr.41960/18.10.2019, ... formulează cerere de renunțare la soluționarea contestației ca urmare a măsurilor de remediere dispuse de autoritatea contractantă prin adresele nr.1127/17.10.2019 și nr.1132/17.10.2019.

Având în vedere dispozițiile art.26 alin.8 din Legea nr.101/2016 potrivit cărora *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”,* Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de ... S.R.L., în contradictoriu cu ....

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ....

.....