



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1643/C11/1869, 1938

Data: 23.09.2016

Prin contestația nr. 1141/29.08.2016, înregistrată la Consiliu cu nr. 26168/29.08.2016, formulată de COMPANIA DE CONSULTANȚĂ ȘI ASISTENȚĂ TEHNICĂ SRL, cu sediul în București, Str. Grigore Ionescu nr. 73, camera nr. 2, bl. T27, sc. A, et. 8, ap. 25, sector 2, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/22647/2007, având CIF 22852461, atribut fiscal RO, reprezentată legal prin administrator Emilia Anca Burghilea, în calitate de reprezentant al Asocierii formate din EPMC CONSULTING SRL - COMPANIA DE CONSULTANȚĂ ȘI ASISTENȚĂ TEHNICĂ SRL, împotriva adresei nr. 228939/09.08.2016, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, a raportului procedurii și a celorlalte acte care au stat la baza emiterii acestei comunicări, elaborate de MUNICIPIUL ORADEA, cu sediul în Oradea, Piața Unirii nr. 1, județul Bihor, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect "ACHIZIȚIONAREA SERVICIILOR DE ASISTENȚĂ TEHNICĂ PENTRU MANAGEMENTUL IMPLEMENTĂRII ȘI SUPERVIZAREA LUCRĂRILOR ÎN CADRUL PROIECTULUI «REABILITAREA SISTEMULUI DE TERMOFICARE URBANĂ LA NIVELUL MUNICIPIULUI ORADEA PENTRU PERIOADA 2009 - 2028 ÎN SCOPUL CONFORMĂRII LA LEGISLAȚIA DE MEDIU ȘI CREȘTERII EFICIENTE ENERGETICE - ETAPA II»", s-au solicitat următoarele:

- anularea raportului procedurii și a deciziei prin care oferta sa a fost declarată inacceptabilă, în temeiul prevederilor art. 36 alin.

(1) lit. b) din HG nr. 925/2006 coroborat cu art. 181 lit. c¹) și lit. e) din OUG nr. 34/2006;

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire constând în adresa nr. 228939/09.08.2016 și a celorlalte acte care au stat la baza emiterii acestei comunicări;

- reluarea procedurii de atribuire din etapa de evaluare a ofertelor cu analizarea ofertei sale.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 27141/06.09.2016, formulată de SAFEGE SAS, cu sediul în Franța, Parc de l'Île 15/27 rue du Port-92000 Nanterre Cedex, în calitate de lider al Asocierii formate din SAFEGE SAS și KONSENT SRL, cu sediul în Iași, str. Camil Ressu nr. 6, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J22/346/2003, având CUI 15265227, atribut fiscal RO, reprezentată convențional de SCA Zamfirescu Racoți & Partners, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Plantelor nr. 12, sector 2, împotriva răspunsului la Plângerea prealabilă emis de MUNICIPIUL ORADEA, în cadrul aceleiași proceduri, în data de 25.08.2016, prin care s-a respins solicitarea SAFEGE SAS de revocare a comunicării nr. 228812 din 09.08.2016, prin care s-a dispus respingerea ofertei sale, s-au solicitat următoarele:

- anularea raportului procedurii și a deciziei prin care oferta sa a fost declarată inacceptabilă, în temeiul prevederilor art. 36 alin. (1) lit. b) din HG nr. 925/2006 coroborat cu art. 181 lit. c¹) și lit. e) din OUG nr. 34/2006;

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire constând în adresa nr. 228812/09.08.2016 și a celorlalte acte care au stat la baza emiterii sale;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire din etapa de evaluare a ofertelor cu analizarea ofertei sale.

- în raport de prevederile art. 453 C.proc.civ., obligarea autorității contractante la plata tuturor cheltuielilor avansate în vederea soluționării prezentului dosar.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile ce fac obiectul dosarelor nr. 1869/2016 și nr. 1938/2016 au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, fiind formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca fiind introduse de persoane care nu au calitatea de persoană vătămată, contestațiile formulate de COMPANIA DE CONSULTANȚĂ ȘI ASISTENȚĂ TEHNICĂ SRL și SAFEGE SAS în contradictoriu cu MUNICIPIUL ORADEA.

Respinge, ca nefondată, cererea SAFEGE SAS vizând plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, pentru motivele expuse în considerente.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare.