

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de servicii și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1871/C3/2213

Data: 10.06.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 41150/04.06.2026, formulată de AGORAPOLIS SRL, cu sediul în municipiul Constanța, bulevardul Alexandru Lăpușneanu nr. 70, bl. LE18, sc. B, et. 4, apt. 32, județul Constanța, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J13/649/2015, având cod unic de înregistrare RO34332969, reprezentată prin administrator Pușnava Mihaela și convențional prin Andronic și Asociații SCP, cu sediul procesual ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură în municipiul București, strada Belgrad nr. 10, et. 1, sector 1, împotriva raportului procedurii nr. 88712/27.05.2026 și a procesului verbal nr. 57/13.05.2026, emise în cadrul procedurii simplificată, online, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect «*Servicii de urbanism „PUZ Drum radial 10”*», organizată de MUNICIPIUL BUCUREȘTI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul București, strada Regina Elisabeta nr. 47, sector 5, anunț de participare simplificat nr. SCN1173499 din data de 18.03.2026, s-a solicitat:

1. Recalcularea punctajului tehnic total al AGORAPOLIS SRL, cu menținerea poziției de ofertant câștigător, respectiv:

i. Reevaluarea componentei tehnice P2 (P2.1 și P2.2) — Metodologia de implementare a contractului, cu acordarea punctajului maxim de 15 puncte la ambii subfactori, prin raportare la conținutul real al propunerii tehnice și al răspunsurilor la clarificări ale AGORAPOLIS, apreciate chiar de autoritate ca fiind concludente;

ii. Reevaluarea componentei tehnice P3.2 — Expertul CHEIE 2 Liliana Pânzar, prin luarea în considerare a tuturor celor 6 proiecte prezentate ca experiență relevantă și acordarea punctajului maxim de 15 puncte;

2. *Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de prezenta contestație conform dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea 101/2016;*

3. *În conformitate cu prevederile art. 19 din Legea nr. 101/2016, accesul la documentele dosarului constituit la Consiliu și realizarea de copii ale acestor documente.*

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de AGORAPOLIS SRL, pentru neconstituirea cauțiunii în termenul legal.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.