



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. /

Data:

Prin contestația nr. , înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. depusă de SRL, Lider al Asocierii SRL - SRL, cu sediul social în, Str. , ..., înregistrată la Registrul Comerțului cu nr., având CUI RO, reprezentată legal prin, în calitate de Administrator și convențional prin Societatea Civilă Profesională de Avocați „ ” - cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la Societatea Civilă Profesională de Avocați ” din, nr. , privind procedura simplificată, în vederea atribuirii contractului având ca obiect de atribuire a contractului având ca obiect Proiectare și execuție "Relocare branșamente individuale la sistemul existent de alimentare cu apă din satul, comuna, județul", cod CPV , organizată de către, cu sediul în, Str., jud., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

✓ Anularea Comunicării înregistrată cu nr. , a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;

✓ Anularea deciziei prin care oferta sa a fost declarată ca fiind inacceptabilă în baza art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016 și în baza art. 215 alin. (4) din Legea nr. 98/2016, coroborat cu art. 137 alin. (2) lit. b) din HG nr. 395/2016, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;

✓ Anularea deciziei prin care oferta Asocierii SRL (Leader) - SRL a fost declarată admisibilă și conformă, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;

✓ Obligarea Autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei Sale de la etapa DUAE;

✓ Obligarea Autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei Asocierii SRL (Leader) - SRL de la etapa DUAE;

✓ Obligarea Autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea Contestației, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă;

✓ Asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, inclusiv, la oferta Asocierii SRL (Leader) - - SRL.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SRL reclamă rezultatul procedurii de atribuire menționată în partea introductivă, apreciindu-l nelegal.

Cu adresa nr. , înregistrată la CNSC cu nr. , autoritatea contractantă a transmis punct de vedere cu privire la contestația depusă de SRL, prin care a solicitat respingerea ca fiind nefondată și neîntemeiată, „întrucât aceasta și-a respectat întocmai obligațiile prevăzute de legislația achizițiilor publice în vigoare și actele normative invocate.”

Prin adresa nr. , înregistrată la CNSC cu nr. , contestatorul a formulat „concluzii scrise”, ca urmare a studierii dosarului cauzei, prin care a reiterat solicitarea privind admiterea contestației.

Cu adresa nr. , înregistrată la CNSC cu nr. , contestatorul a formulat, „concluzii scrise”, prin care a solicitat, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea 101/2016, obligarea Autorității contractante la plata sumei de 1230 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând cheltuieli aferente xerocopierii documentelor din cadrul dosarului achiziției, efectuate în vederea formulării Concluziilor scrise pentru dosarul CNSC – C10, conform facturii fiscale cu nr. și dovezi de plată, anexate.

Cu adresa nr. , înregistrată la CNSC cu nr. autoritatea contractantă a formulat punct de vedere, în replică la "Concluziile scrise" nr. transmise de către S.C S.R.L.

Ulterior, prin adresa nr. , înregistrată la CNSC cu nr. , ... SRL a transmis, în temeiul art. 26 alin. 8 din Legea nr. 101/2016, cerere de renunțare la contestația sa ce formează obiectul dosarului nr.

Contestatorul SRL a constituit, conform art. 611 din Legea nr. 101/2016, cauțiunea în sumă de 88.000 ron, fiind depusă Recipisa de consemnare nr. , emisă de CEC Bank Sucursala, la data de .

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire, online, prin procedura simplificată, pentru atribuirea contractului având ca obiect „Proiectare și execuție «Relocare brânșamente individuale la sistemul existent de alimentare cu apă din satul, comuna, județul»”, cod CPV 45232100-3. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare simplificat nr. , criteriul de atribuire stabilit fiind „cel mai bun raport calitate-preț”.

În cadrul procedurii au depus ofertă 2 operatori economici, printre care și contestatorul Asociera SRL - SRL, ce au fost accesate în data de ora 15:00, în SEAP.

În urma analizării DUAE-urilor ofertelor depuse, prin procesul-verbal nr. , autoritatea contractantă a declarat admisibilă oferta depusă de Asociera SRL (Leader) - SRL, oferta contestatorului Asociera SRL - SRL fiind declarată inacceptabilă, în baza art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016 și în baza art. 215 alin. (4) din Legea nr. 98/2016, coroborat cu art. 137 alin. (2) litera b) din HG nr. 395/2016.

Împotriva rezultatului verificării formularelor DUAE și a documentelor care le însoțesc, respectiv a deciziei privind respingerea ca inacceptabilă a ofertei sale, comunicat prin adresa nr. , transmis prin intermediul SEAP, Asociera SRL - SRL a depus contestația în cauză care formează obiectul dosarului nr. .

Ulterior, prin adresa nr. , înregistrată la CNSC cu nr. SRL a transmis, în temeiul art. 26 alin. 8 din Legea nr. 101/2016, cerere de renunțare la contestația sa ce formează obiectul dosarului nr. . Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform căroră „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL în contradictoriu cu

.....