CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .....
Data: .....

Prin contestaţiile înregistrate la Consiliu sub nr. 48249/04.11.2020, nr. 48628/05.11.2020, nr. 48630/05.11.2020 și nr. 48632/05.11.2020, formulate de SC ... SRL, cu sediul în com. ..., sat ..., str. .., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr ..., CUI RO ..., reprezentată legal de ..., împotriva rezultatului procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, pe loturi, a contractului de achiziție publică având ca obiect *„Furnizare produse – alimente pentru 37 de unităţi de asistenţă socială din subordinea Direcţiei Generale de Asistenţă Socială şi Protecţia Copilului ...”,* pentru loturile 1-4*,* respectiv lot 1 *„Ouă și produse lactate*” - contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 48628/05.11.2020, lot 2 *„Produse de origine animală-carne și produse din carne”* - contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 48630/05.11.2020*,* lot 3 - *„Legume, fructe și fructe cu coajă”* - contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 48632/05.11.2020 și lot 4- *„Diverse produse alimentare”* - contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 48249/04.11.2020*,* procedură organizată de către DIRECŢIA GENERALĂ DE ASISTENŢĂ SOCIALĂ ŞI PROTECŢIA COPILULUI ..., cu sediul în ..., str. …, jud. ..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat reanalizarea ofertei depuse de SC ... SRL, conform criticilor din contestații.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat şi este competent, potrivit dispoziţiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluţioneze contestaţiile formulate de către SC ... SRL, împotriva rezultatului procedurii, respectiv împotriva deciziei autorității contractante prin care oferta SC ... SRL a fost declarată câștigătoare pentru toate cele 4 loturi enumerate mai sus.

Prin adresa nr. 48853/...-.../06.11.2020, Consiliul a solicitat contestatoarei să transmită, în termen de 3 zile de la primire, dovada constituirii cauțiunii, pentru cele patru loturi, în cuantumul prevăzut de lege, conform art. 61^1 alin. (1) și alin. (2^2) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, în temeiul art. 20 alin. (1) din același act normativ Consiliul a solicitat transmiterea exemplarelor celor patru contestații care să conțină semnătura reprezentantului societății, conform prevederilor art. 10 lit. h) din Legea nr. 101/2016, precum și punctul de vedere cu privire la excepţia tardivităţii contestaţiilor, excepție invocată de Consiliu din oficiu, raportat la prevederile art. 8 alin. (1) lit. a) din același act normativ, având în vedere că actele contestate, respectiv comunicările rezultatului procedurii sunt datate 13.10.2020, iar contestaţile au fost transmise către Consiliu în data de 04.11.2020.

Cu adresa fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliu cu nr. 49955/13.11.2020, SC ... SRL a comunicat că a luat cunoștință de adresa Consiliului, dar nu a constituit cauțiunea.

Având a se pronunța asupra condiției de admisibilitate a cererilor introdusă prin art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii cauțiunii, rezultă că pentru contestațiile depuse, constituirea cauțiunii este obligatorie.

Din cele mai sus relatate, rezultă că până la data emiterii prezentei decizii contestatoarea nu s-a conformat prevederilor legale și nici solicitărilor Consiliului și nu a depus cauțiunea pentru cele patru contestații.

Reţinând, aşadar, culpa contestatoarei, Consiliul va face aplicarea dispoziţiilor imperative ale art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii cauțiunii și va constata că SC ... SRL nu s-a conformat obligaţiei de comunicare, în termenul fixat, a respectivelor dovezi.

Conform Legii nr. 101/2016, în redactarea de la data la care a fost formulată şi transmisă contestaţia:

Art. 61^1. - (1) Pentru soluţionarea contestaţiei formulate în condiţiile art. 8 sub sancţiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauţiune stabilită după cum urmează:

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu

modificările şi completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările şi completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei pentru contestaţiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 88.000 lei pentru contestaţiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b);

b) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările şi completările ulterioare, dar nu mai mult de 220.000 lei pentru contestaţiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 880.000 lei pentru contestaţiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b).

(2^2) În cazul în care procedura de atribuire a acordului-cadru este organizată pe loturi, prevederile alin. (1) se raportează la dublul valorii estimate a celui mai mare contract subsecvent ce se intenţionează a se atribui în baza acordului-cadru respectiv aferent fiecărui lot contestat.

Faţă de cele ce preced, Consiliul urmează a aplica normele obligatorii ale art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, evidenţiate mai sus şi, pe cale de consecinţă, va respinge contestaţiile formulate de SC ... SRL. Văzând că normele supracitate au prevalenţă în aplicare şi împiedică organul de jurisdicţie să analizeze contestaţiile pe fond sau din punct de vedere al excepţiilor, contestaţiile sunt respinse indiferent şi independent de analiza pe excepţie sau pe fond a lor.

În consecinţă, luând în considerare cele mai sus menţionate, în temeiul art. 26 alin. (1) şi (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge contestaţiile formulate de SC ... SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi, în conformitate cu dispoziţiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, respinge contestaţiile formulate de către SC ... SRL, în contradictoriu cu DIRECŢIA GENERALĂ DE ASISTENŢĂ SOCIALĂ ŞI PROTECŢIA COPILULUI ..., în calitate de autoritate contractantă.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Redactată în 4 exemplare, conţine 4 (patru) pagini.