



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2721/C1/2962,2992

Data: 20.08.2026

Prin contestația nr. 19/17.07.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 54609/21.07.2026 (transmisă prin Priori post, în data de 17.07.2026), formulată de BEST IT SOLUTIONS SRL, (dosar nr. 2962/2026), cu sediul în sat Cireșu, strada Principală nr. 131, comuna Căteasca, județul Argeș, cu număr de ordine în Registrul Comerțului J3/663/15.02.2019, având CUI 40649768, reprezentată legal prin Ghiță Mihai-Adrian, administrator, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 16900/16.07.2026 și a raportului procedurii nr. 16899/16.07.2026, emise de către autoritatea contractantă JUDEȚUL ARGEȘ, cu sediul în localitatea Pitești, strada Milea Vasile nr. 1, Argeș, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea încheierii acordului cadru, având ca obiect: „Servicii de abonament aplicație informatică de gestiune a dosarelor de instanță având ca părți Consiliul Județean Argeș / Județul Argeș / Președintele Consiliului Județean Argeș Număr referință: 4229512_2026_PAAPD1619439” cod CPV 72512000-7 Servicii de gestionare a documentelor (Rev.2), s-a solicitat:

- admiterea contestației ca întemeiată.
- anularea în tot a comunicării nr. 16900/16.07.2026 privind rezultatul procedurii, prin care oferta BEST IT SOLUTIONS S.R.L. a fost declarată inacceptabilă și neconformă și a fost respinsă;
- anularea parțială a raportului procedurii nr. 16899/16.07.2026, în ceea ce privește evaluarea și respingerea ofertei BEST IT SOLUTIONS

S.R.L., precum și anularea actelor subsecvente întemeiate pe această constatare, în măsura în care afectează participarea contestatorului la procedură;

- constatarea caracterului concludent al răspunsului nr. 18/02.07.2026, transmis ca urmare a solicitării de clarificări nr. 15085/29.06.2026, întrucât, potrivit contestatorului, răspunsul identifică în mod direct și neechivoc baza de date principală, rolul componentei complementare și modul de interoperabilitate al arhitecturii oferite;

- constatarea conformității ofertei tehnice BEST IT SOLUTIONS S.R.L. în ceea ce privește cerința referitoare la arhitectura și tipologia bazelor de date, contestatorul arătând că MongoDB – baza principală de gestiune documentară și operațională – este expres acceptată prin Caietul de sarcini, iar SingleStore a fost indicată exclusiv ca o componentă complementară de tip NewSQL/distributed SQL pentru textul rezultat din OCR/ICR, fără înlocuirea bazei principale și fără modificarea obiectului, funcționalităților sau prețului ofertei.

- obligarea autorității contractante la măsuri de remediere constând în reluarea evaluării ofertei BEST IT SOLUTIONS S.R.L. de la momentul anterior respingerii, reevaluarea propunerii tehnice în limitele stabilite prin decizia CNSC și continuarea procedurii cu participarea contestatorului, inclusiv prin trecerea la evaluarea propunerii financiare și aplicarea criteriului de atribuire, dacă sunt îndeplinite celelalte condiții legale.

- în subsidiar față de solicitarea de constatare a conformității, dacă CNSC apreciază că declararea conformității integrale presupune o operațiune care revine comisiei de evaluare, contestatorul solicită constatarea nelegalității și netemeinicii motivelor de respingere și obligarea autorității la reevaluare, în următoarele limite: (i) MongoDB să fie analizată ca SGBD principal, expres acceptat, (ii) SingleStore să fie analizată potrivit rolului său complementar pentru OCR/ICR, iar nu prezumată ca înlocuitor al bazei principale, (iii) să fie aplicat răspunsul consolidat al autorității privind acceptarea oricărei soluții cel puțin echivalente, (iv) dacă se consideră necesar, să fie analizată incidența art. 134 alin. (7)-(9) și art. 135 din H.G. nr. 395/2016, fără a se ajunge automat la respingerea integrală a ofertei;

- acordarea accesului la dosarul cauzei, în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 55314/23.07.2026 (transmisă prin cargon, în data de 22.07.2026), formulată de SOBIS SOLUTIONS SRL, (dosar nr. 2992/2026), cu sediul social în satul Arpașu de Sus nr. 505, comuna Arpașu de Jos, județul Sibiu, având CUI: RO12018818, înmatriculată la ONRC sub nr. J1999000348322, cu adresa de corespondență în Sibiu, Calea Dumbrăvii nr 99A, județul Sibiu, cod poștal 550399, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 16902/16.07.2026, emis de JUDEȚUL ARGEȘ, cu datele de

identificare anterior menționate, în cadrul aceleași proceduri, în temeiul art. 2, art. 8, art. 10 și art. 26 din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat:

1. admiterea contestației ca întemeiată;

2. anularea în tot a Comunicării nr. 16902/16.07.2026 privind rezultatul procedurii, prin care oferta SOBIS SOLUTIONS S.R.L. a fost declarată inacceptabilă și neconformă și a fost respinsă;

3. anularea parțială a Raportului procedurii nr. 16899/16.07.2026 în ceea ce privește evaluarea și respingerea ofertei SOBIS SOLUTIONS S.R.L., precum și anularea actelor subsecvente întemeiate pe această constatare, în măsura în care afectează participarea contestatorului la procedură;

4. constatarea caracterului concludent al răspunsului de clarificări FN transmis ca urmare a solicitării de clarificări nr. 15087/29.06.2026, întrucât acesta clarifică în mod direct și neechivoc toate aspectele invocate în solicitarea de clarificări;

5. constatarea ofertei tehnice SOBIS SOLUTIONS S.R.L. ca fiind „echivalentă”, conform clarificărilor de la pct. 3 emise de autoritatea contractantă prin Răspunsul consolidat la solicitări de clarificare nr. 12541/02.06.2026 și, în subsidiar, ca fiind conformă cerințelor menționate în Caietul de sarcini și solicitarea de clarificare;

6. Obligarea autorității contractante la reluarea evaluării ofertei SOBIS SOLUTIONS S.R.L. de la momentul anterior respingerii, reevaluarea propunerii tehnice în limitele stabilite prin decizia CNSC și continuarea procedurii cu participarea SOBIS SOLUTIONS S.R.L., inclusiv prin trecerea la evaluarea propunerii financiare și aplicarea criteriului de atribuire, dacă sunt îndeplinite celelalte condiții legale;

7. în subsidiar față de capătul de cerere de la pct. 5, dacă CNSC apreciază că declararea conformității integrale presupune o operațiune ce revine comisiei de evaluare, contestatorul solicită constatarea nelegalității și netemeinicii motivelor de respingere și obligarea autorității la reevaluare, cu următoarele limite:

(i) constatarea că în caietul de sarcini/răspunsul la clarificări nu este indicată în mod clar și neechivoc vreo cerință minimală și/sau obligatorie;

(ii) constatarea că în caietul de sarcini nu apare vreo mențiune cu privire la echivalența produselor, iar în răspunsul la clarificări se acceptă orice soluție cu condiția ca aceasta să asigure un nivel de performanță cel puțin echivalent celui solicitat;

(iii) constatarea că, în caietul de sarcini aferent serviciilor de abonament aplicație informatică, autoritatea contractantă a folosit o listă închisă de produse de piață acceptate – MySQL, PostgreSQL, SQL Server, MongoDB, Oracle – fără a permite explicit alternative echivalente, iar regulile de concurență din achizițiile publice au fost încălcate, forțând ofertanții să folosească numai anumite produse comerciale;

(iv) acceptarea memoriului tehnic și legal anexat care demonstrează echivalența HCL Domino cu MongoDB și constatarea faptului că produsul software și motorul de bază de date au rămas identice cu cele din oferta

inițială, respectiv HCL Domino, fără schimbarea vreunei linii din propunerea tehnică și fără introducerea unor elemente noi. Memoriul doar probează afirmația inițială de compatibilitate din propunerea tehnică (pag. 1) și echivalența soluției oferite;

(v) aplicarea răspunsului consolidat al autorității privind acceptarea oricărei soluții cel puțin echivalente și reevaluarea ofertei și prin prisma acestei echivalențe, raportat la faptul că, potrivit ofertei tehnice, aceasta îndeplinește integral cerințele funcționale, operaționale, de securitate, de interoperabilitate și de administrare și asigură un nivel de performanță cel puțin echivalent celui solicitat de documentația de atribuire.

Prin adresa nr. 22/28.07.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 56527/28.07.2026, BEST IT SOLUTIONS SRL cu datele de identificare anterior menționate, formulează cerere de intervenție voluntară accesorie, în dosarul nr. 2992/2026, prin care solicită:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție;
- respingerea ca neîntemeiată a contestației SOBIS, iar subsidiar, ca tardive/inadmisibile a criticilor îndreptate împotriva documentației de atribuire și răspunsului consolidat;
- menținerea comunicării nr. 16902/16.07.2026 și a Raportului nr. 16899/16.07.2026, exclusiv în partea privind respingerea ofertei SOBIS ca inacceptabilă și neconformă;
- respingerea solicitărilor SOBIS privind caracterul concludent al clarificărilor, conformitatea sau echivalența ofertei și continuarea procedurii cu participarea sa;
- nevalorificarea Memoriului tehnic și legal în măsura în care acesta completează demonstrații sau angajamente care trebuiau să existe în oferta inițială ori în răspunsul la clarificări;
- acces la dosarul cauzei, cu respectarea regimului de confidențialitate, și posibilitatea depunerii de note și concluzii suplimentare.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 2962/2026 și nr. 2992/2026 au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca nefondate contestațiile formulate de BEST IT SOLUTIONS SRL și de SOBIS SOLUTIONS SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă JUDEȚUL ARGEȘ.

Admite cererea de intervenție voluntară accesorie formulată de BEST IT SOLUTIONS SRL în contradictoriu cu SOBIS SOLUTIONS SRL.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

PREȘEDINTE

Consilier de soluționare

Redactat practicaia deciziei

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale, conține 37 (treizecișisase) pagini