



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2044/C9/2307

Data: 06.11.2020

Prin contestația nr. 5469/20.10.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 45661/20.10.2020, depusă de SC privind procedura de licitație deschisă, organizată de, în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect *Închirieri aparate laborator II - lotul 8*, cod CPV 38434520-7 *Analizatoare de sânge (Rev. 2)*, contestatoarea a solicitat reluarea procedurii de atribuire și invalidarea deciziei de anulare a procedurii în cauză.

... cu sediul în număr de înregistrare în, a formulat cererea de intervenție în sprijinul autorității contractante, înregistrată la Consiliu cu nr. 47982/03.11.2020, solicitând respingerea contestației ca neîntemeiată și menținerea deciziei autorității contractante de anulare a lotului 8 – Coagulare, în temeiul art. 212 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC SRL atacă rezultatul procedurii de atribuire.

Prin cererea de intervenție, înregistrată la Consiliu cu nr. 47982/03.11.2020.... solicită respingerea contestației ca neîntemeiată și menținerea deciziei autorității contractante de anulare a lotului 8 – Coagulare, în temeiul art. 212 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

...., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect *Închirieri aparate laborator II - lotul 8 – Coagulare*, cod CPV 38434520-7 *Analizatoare de sânge (Rev. 2)*, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1022729/16.07.2020.

Din informațiile anunțului amintit, Consiliul a reținut că valoarea estimată a acordului-cadru care urmează a se încheia este 10.683.302,40 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este *prețul cel mai scăzut*, iar termenul limită de primire a ofertelor este 19.08.2020, ora 15.00.

Vizavi de cererea de intervenție formulată de ... Consiliul o va respinge ca inadmisibilă, societatea neparticipând cu ofertă în procedură, pentru lotul 8 contestat. Atât autoritatea contractantă, cât și intervenienta au susținut că singura ofertă depusă pentru lotul 8 a fost cea a ...

Potrivit art. 61 Cod procedură civilă (1) *Oricine are interes poate interveni într-un proces care se judecă între părțile originare.*

(2) *Intervenția este principală, când intervenientul pretinde pentru sine, în tot sau în parte, dreptul dedus judecății sau un drept strâns legat de acesta.*

(3) *Intervenția este accesorie, când sprijină numai apărarea uneia dintre părți.*

Câtă vreme nu a participat cu ofertă în procedură, ... nu are interes în a susține poziția autorității contractante de anulare a procedurii, astfel că va fi respinsă ca inadmisibilă cererea.

În privința contestației, constatând că, la dosarul cauzei, nu se regăsește dovada constituirii cauțiunii, Consiliul, făcând aplicarea dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. 46179/2307/C9/22.10.2020, să prezinte dovada, în original, a constituirii cauțiunii în quantum de 14.933,26, lei, conform art. 61¹ alin. (2²) din Legea nr. 101/2016.

Adresa transmisă prin e-mail, la adresa indicată în contestație, a fost primită de SC SRL, în data de 22.10.2020, ora 17:00, aceasta confirmând primirea în data de 23.10.2020, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 46299/23.10.2020.

Contestatoarea nu a răspuns solicitării Consiliului.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată următoarele:

Potrivit art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, *Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se*

consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune stabilită după cum urmează:

(2²) În cazul în care procedura de atribuire a acordului-cadru este organizată pe loturi, prevederile alin. (1) se raportează la dublul valorii estimate a celui mai mare contract subsecvent ce se intenționează a se atribui în baza acordului-cadru respectiv aferent fiecărui lot contestat.

Contestatoarea nu a făcut dovada constituirii cauțiunii, conform art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, cu toate că a primit solicitarea Consiliului formulată în acest sens, încă din data de 22.10.2020, prin e-mail, astfel cum rezultă din documentele aflate la dosarul cauzei.

Constatând că nu a fost prezentată dovada constituirii cauțiunii, conform art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră contestația va fi respinsă în cazul în care nu este prezentată dovada constituirii cauțiunii, Consiliul va respinge contestația depusă de SC ...

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge contestația formulată

În temeiul art. 64 Cod Procedură Civilă, respinge ca inadmisibilă cererea de intervenție formulată de

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.

..

Redactată în 5 exemplare, conține 3 pagini