

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., formulată de..., cu sediul în....., ..., etaj..., Sector....., înregistrată în... cu numărul..., CUI..., reprezentată legal prin administrator... și convențional prin „...” Cabinet de avocat, cu sediul în..... nr....., ap...., sector..., unde solicită comunicarea actelor de procedură, împotriva declarației de participare publicată la..., împotriva procesului-verbal de deschidere a ofertelor (estimat din....), împotriva lipsei răspunsului autorității contractante la solicitarea de clarificări formulată de... la data de..., care echivalează cu un refuz și un abuz din partea autorității contractante și împotriva neprelungirii termenului de depunere a ofertelor, emise de către, cu sediul în str..... nr....,...., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „...”, anunț de participare nr.... s-a solicitat:

1. Anularea actelor emise de autoritatea contractantă începând cu data la care autoritatea contractantă ar fi trebuit să răspundă la solicitarea de clarificări (11 zile înainte de data limită de depunere a ofertelor) și anularea actelor emise începând cu data limită de depunere a ofertelor din... h 15:... și emise ulterior, în temeiul prevederilor Legii nr.... - art. 26, art. 26 (2), (7), Legii nr.... - art. 212 alin (1) lit. c) și art. 212 (2);

2. Anularea procedurii de atribuire pentru nerespectarea termenelor și obligațiilor legale ale autorității contractante, care nu a răspuns deloc la solicitarea de clarificări formulată de... la data de... și nu a prelungit data limită de depunere a ofertelor, constatând totodată că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, în temeiul prevederilor Legii 101/... - art. 26 (2), (7), Legii 98/... - art. 212 alin (1) lit. c) și art. 212 (2);

3. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea prezentei cauze.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... solicită cele redate în partea introductivă.

Prin punctul de vedere nr...., înregistrat la Consiliu cu nr...., autoritatea contractantă aduce la cunoștința Consiliului că urmare a depunerii contestației a decis anularea procedurii de atribuire în temeiul art. 212 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu cu nr..... a transmis cererea de renunțare la contestație ca urmare a măsurilor de remediere adoptate de autoritatea contractantă.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, potrivit căroră *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de..., în contradictoriu cu

Referitor la solicitarea cheltuielilor de judecată depuse la dosar Consiliul urmează să le respingă ca nefondate având în vedere următoarele considerente:

- potrivit prevederilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 adoptarea măsurilor de remediere considerate necesare se pot face de către autoritatea contractantă după primirea unei contestații într-un termen anume dat respectiv *„(...) în cel mult **3 zile de la primirea contestației**. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi de la data adoptării lor (...)”*;
- în speță, autoritatea contractantă a ales să uzeze de dreptul său legal de a lua măsura remedierii, respectiv a decis anulare procedurii de atribuire, la data de..., măsură postată în SEAP sub identificatorul „[CN1... /...020] Decizie anulare procedura.pdf.p7s”;
- prevederile art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 se coroborează potrivit art. 68 din lege cu prevederile art. 451 alin. (1) Cpc în cadrul căruia se prevede *„Cheltuielile de judecată constau în taxele judiciare de timbru și timbrul judiciar, onorariile avocaților, ale experților și ale specialiștilor numiți în condițiile art. 330 alin. (3), sumele convenite martorilor pentru deplasare și pierderile cauzate de necesitatea prezenței la proces, cheltuielile de transport și, dacă este cazul, de cazare, precum și orice alte cheltuieli necesare pentru buna desfășurare a procesului”* și cu art. 454 cpc *„Pârâțul **care a***

recunoscut, la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate, **pretențiile** reclamantului **nu va putea fi obligat la plata cheltuielilor de judecată**, cu excepția cazului în care, prealabil pornirii procesului, a fost pus în întârziere de către reclamant sau se afla de drept în întârziere. Dispozițiile art.... alin. (5) din Codul civil rămân aplicabile”;

- de la această regulă de neplată a cheltuielilor de judecată în situația recunoașterii pretențiilor, legiuitorul a reglementat o singură excepție, respectiv „cu excepția cazului în care, prealabil pornirii procesului, a fost pus în întârziere de către reclamant sau se afla de drept în întârziere”;

În concluzie se reține că în sarcina autorității contractantă nu s-a identificat nicio culpă/întârziere în privința adoptării măsurilor de remediere urmare a contestației depuse.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de... în contradictoriu cu

Respinge ca nefondată solicitarea cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

...

...

...

Redactat practica deciziei...

... în 4 exemplare, conține 4 (patru) pagini.