



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHIEIERE

Nr. 3325/C10/3135

Data: 27.12.2022

Prin contestația nr. 323/19.12.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 62419/20.12.2022, depusă de SC OMNIA DEVELOPMENT SRL, cu sediul în București, str. Păușa nr. 52, sector 5, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/40/2011, având CUI 27871553, reprezentată legal prin administrator Oprea Veronica și convențional de Cabinet Avocat Vlad Jinaru, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Știrbei Vodă nr. 126, sector 1, împotriva documentației de atribuire postată în SICAP la data de 09.12.2022, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de elaborarea planuri de management și de informare și publicitate în cadrul proiectului COD SMIS 137346”, cod CPV 79311100-8, organizată de AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU ARII NATURALE PROTEJATE, cu sediul în București, str. Mărăcineanu Valter cpt. nr. 1-3, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, contestatorul a solicitat admiterea prezentei contestații și pe cale de consecință:

- în temeiul prevederilor art. 22 alin. 1 din Legea 101/2016, suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea prezentei contestații;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. 2 lit. b) din Legea 101/2016, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere constând în modificarea prevederilor documentației de atribuire contestate;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației.

Pe rol se află cererea de suspendare a procedurii din cuprinsul contestației formulate de SC OMNIA DEVELOPMENT SRL.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 22 și 23 din Legea nr. 101/2016, să soluționeze cererea de suspendare formulată de SC OMNIA DEVELOPMENT SRL în cadrul contestației înaintată de către acest operator economic.

Contestatorul susține că în prezenta procedură autoritatea contractantă a întocmit documentația de atribuire cu nerespectarea principiilor consacrate de legislația privind achizițiile publice, încălcând astfel asigurarea concurenței între operatorii economici interesați de prezenta procedură.

Totodată, contestatorul arată că după data depunerii ofertei, respectiv 13.01.2023, în cazul admiterii contestației, documentația nu mai poate fi modificată, autoritatea fiind obligată să anuleze procedura, situație care prejudiciază în mod evident atât autoritatea contractantă cât și operatorii care au depus oferte.

În acest context, autorul contestației apreciază că în speță sunt îndeplinite condițiile privind cazul bine justificat cât și paguba iminentă motiv pentru care solicită admiterea cererii de suspendare.

Prin adresa nr. 672 din 21.12.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 63076/22.12.2022, autoritatea contractantă a transmis punct de vedere cu privire la contestația depusă de SC OMNIA DEVELOPMENT SRL, în referire la cererea de suspendare a procedurii din cuprinsul contestației, precizând următoarele:

Cu privire la măsura privind suspendarea procedurii până la soluționarea contestației, Agenția Națională pentru Aarii Naturale Protejate, în calitate de autoritate contractantă, consideră măsura suspendării lipsită de temei/fundament având în vedere faptul că nu sunt îndeplinite condițiile reglementate de către legiuitor necesare pentru suspendarea procedurii de atribuire, întrucât contestatarul nu probează toate cele 3 condiții prevăzute de art. 22 din Lege - cazul bine justificat, prevenirea unei pagube și iminența acesteia.

Astfel autoritatea contractantă apreciază că prin solicitarea de suspendare a procedurii de atribuire, operatorul economic își protejează doar interesul său de a putea participa la procedura de achiziție publică nicidecum prevenirea vreunei pagube.

Autoritatea contractantă susține că nu dorește suspendarea procedurii de achiziție publică, deși această atitudine ar putea fi apreciată ca fiind una prevăzătoare, întrucât pe de o parte înțelege să adopte măsuri de remediere pentru unele din punctele contestației, iar pe de altă parte apreciază că situația suspendării procedurii de achiziție publică este de natură a cauza o pagubă iminentă, prin prisma consecințelor majore generate de imposibilitatea implementării în timp util a proiectului finanțat prin fonduri nerambursabile.

Autoritatea contractantă subliniază necesitatea continuării procedurii de achiziție publică în vederea evitării producerii unor pagube iminente -

rezilierea contractului de finanțare semnat pentru obținerea fondurilor nerambursabile alocate prin intermediul Programului Operațional Infrastructura Mare 2014-2020, dezangajarea fondurilor nerambursabile alocate, blocarea implementării unor proiecte majore de interes public la nivel național.

Pe cale de consecință, Autoritatea susține că necesitatea continuării procedurii este cu atât mai necesară cu cât în situații similare se află încă 16 astfel de proceduri de achiziție publică, având ca obiect aceleași categorii de servicii (15 lansate și una aflată în proces de verificare ex-ante de către ANAP), valoarea estimată a acestora fiind de peste 60 de milioane de euro, astfel suspendarea procedurilor determinând înregistrarea unei întârzieri pe care din păcate, este posibil să nu o mai poată recupera.

Cu adresa nr. 330/23.12.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 63426/23.12.2022, OMNIA DEVELOPMENT SRL formulează *Concluzii scrise* la punctul de vedere al autorității contractante, solicitând admiterea capătului de cerere privind suspendarea procedurii până la soluționarea prezentei contestații.

Contestatorul menționează că în cazul unei contestații la documentație, măsura suspendării procedurii este o măsură de prevenție, menită să asigure continuarea procedurii în condiții de legalitate evitându-se astfel anularea acesteia, în situația în care aspectele sesizate prin contestație sunt apreciate ca fiind întemeiate.

Prin urmare, în cazul unei contestații la documentația de atribuire se impune suspendarea procedurii, pentru a se evita anularea procedurii și implicit crearea unei pagube atât autorității cât și operatorilor economici interesați de respectiva procedură.

Având în vedere faptul că până la momentul formulării prezentelor concluzii nu au fost publicate măsuri de remediere este evident pentru contestator că operatorii interesați de prezenta procedură se află în imposibilitatea de a întocmi o ofertă până la termenul prevăzut prin documentație, atâta timp cât nu se cunosc cerințele pentru care se vor dispune măsuri de remediere și nici cum vor fi remediate respectivele cerințe.

De asemenea, contrar susținerilor Autorității, contestatorul face precizarea că măsura suspendării poate asigura continuarea prezentei procedurii și implicit implementarea proiectului finanțat din fonduri europene, întrucât admiterea contestației ar conduce la anularea procedurii și la diminuarea perioadei de timp rămasă pentru implementarea proiectului (fiind necesară demararea unei noi procedurii pentru implementarea acestuia).

În concluzie, autorul contestației apreciază că în speță sunt îndeplinite condițiile privind cazul bine justificat cât și paguba iminentă motiv pentru care solicită admiterea cererii de suspendare.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU ARII NATURALE PROTEJATE, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă,

online, pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de elaborarea planuri de management și de informare și publicitate în cadrul proiectului COD SMIS 137346”, cod CPV 79311100-8. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. CN1050136/09.12.2022, criteriul de atribuire stabilit fiind „cel mai bun raport calitate-preț” și termenul limită pentru depunerea ofertelor 13.01.2023, ora 15:00.

Împotriva documentației de atribuire, SC OMNIA DEVELOPMENT SRL a formulat contestația care face obiectul dosarului nr. 3135/2022.

Separat de capetele principale de cerere, contestatorul a solicitat și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

Procedând la soluționarea acestei cereri, Consiliul are în vedere următoarele dispoziții legale din Legea nr. 101/2016, conform cărora:

- Art. 22 alin. (1) - *„În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluționarea contestației;*

- Art. 23 alin. (1) - *„Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese care ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public.”*

- art. 9 alin. (4) - *„Autoritatea contractantă are dreptul de a încheia contractul numai după comunicarea deciziei Consiliului privind soluționarea contestației și cu respectarea termenului de așteptare prevăzut pentru încheierea lui”.*

- art. 9 alin. (5) - *„Contractul încheiat cu nerespectarea prevederilor alin. (4) este lovit de nulitate absolută (...).”*

De asemenea, Consiliul reține că termenul limită pentru depunerea ofertelor este 13.01.2023, ora 15:00.

Având în vedere cele anterior expuse, Consiliul apreciază că se impune măsura suspendării procedurii de atribuire deoarece, fiind vorba despre contestație formulată împotriva conținutului documentației de atribuire, în eventualitatea pronunțării unei decizii de admitere a acesteia, dacă motivele invocate de contestator se vor dovedi întemeiate și vor fi dispuse măsuri de remediere în sarcina autorității contractante, acestea nu ar mai putea fi aplicate dacă autoritatea contractantă ar continua procedura de atribuire.

Prin urmare, finalitatea procedurii de atribuire în discuție depinde de decizia ce urmează a fi luată în referire la contestația ce formează fondul cauzei, ceea ce constituie un caz temeinic justificat și previne producerea unor pagube contestatorului printr-o eventuală înlăturare nejustificată din cadrul procedurii, astfel încât suspendarea procedurii apare ca fiind necesară.

Consiliul apreciază că, în aceste condiții, continuarea procedurii ar putea afecta atât interesele contestatorului, cât și pe cele ale autorității contractante (interesul public fiind acela de derulare și finalizare a unei proceduri de atribuire cu respectarea dispozițiilor legale și a principiilor din domeniu), aspect ce concordă cu condițiile cumulative de admisibilitate a

unei astfel de cereri de suspendare, regăsite la art. 23 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Astfel antamată situația factuală și de drept, Consiliul remarcă temeinicia cererii formulată de SC OMNIA DEVELOPMENT SRL în cadrul procedurii organizată de AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU ARII NATURALE PROTEJATE, pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de elaborarea planuri de management și de informare și publicitate în cadrul proiectului COD SMIS 137346” și, în consecință, urmează a decide admiterea cererii de suspendare a procedurii până la soluționarea fondului cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DISPUNE:

În temeiul dispozițiilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, admite solicitarea de suspendare a procedurii de atribuire din cadrul contestației formulată de SC OMNIA DEVELOPMENT SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU ARII NATURALE PROTEJATE.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere în termen de cinci zile de la comunicare, în temeiul art. 23 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

**PREȘEDINTE,
CĂTĂLIN POPESCU**

**MEMBRU,
MIHAELA ENACHE**

**MEMBRU,
FELICIA COSTEA**

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini.