

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1558/C6/1488

Data: 26.07.2022

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 30996/21.06.2022, formulată de către SC PAD SYSTEM SRL, cu sediul în localitatea Florești, str. Balastierei nr. 19, județul Cluj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/809/2015, CUI 34255106, reprezentată legal prin Zăhan Mircea Călin și convențional de Vlasin și Asociații SCA, cu sediul procedural ales în vederea comunicării actelor de procedură în municipiul Cluj-Napoca, str. G-ral Traian Moșoiu nr. 42-44, corp 2, et. P, ap. 30, județul Cluj, împotriva raportului procedurii nr. 2215/14.06.2022, a proceselor verbale din data de 31.05.2022 și 26.05.2022 și, respectiv a procesului verbal nr. 1913/16.05.2022, documente emise de către COMUNA SÂNPAUL, cu sediul în localitatea Sânpaul, str. Principală nr. 195, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, derulată online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „CONSTRUIRE SEDIU ADMINISTRATIV PENTRU PRIMĂRIA COMUNEI SÂNPAUL, JUDEȚUL CLUJ”, cod CPV 45210000-2 – Lucrări de construcții de clădiri (Rev.2), anunț de participare simplificat SCN1102855/15.03.2022, s-a solicitat Consiliului admiterea contestației și:

„(1) Anularea parțială a procesul verbal nr. nr. 1913/16.05.2022, procesul verbal nr. .../26.05.2022 (lipsa precizării numărului în Raportul Procedurii) și nr. .../31.05.2022 (lipsa precizării numărului în Raportul Procedurii), precum și tuturor actelor subsecvente emise în cadrul Procedurii, inclusiv, dar fără a se limita la adresele de comunicare a Rezultatului Procedurii și a Raportului Procedurii, în ceea ce privește:

- oferta depusă de Subscrisa care în mod eronat a fost declarată inacceptabilă și neconformă, aceasta fiind, în fapt, conformă și admisibilă; astfel, solicităm obligarea Autorității Contractante la reevaluarea ofertei Subscrisei, cu consecința modificării procesului-verbal de evaluare și anularea tuturor și a oricăror acte administrative emise de Autoritatea Contractantă, prin care s-a stabilit că oferta este inacceptabilă;*

- oferta declarată câștigătoare depusă de Asociera VERNILL DESIGN NOW SRL (Leader), asociat KONKRET STUDIO, aceasta fiind în fapt neconformă;

(2) Obligarea Autorității Contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertei Subscrisei și a ofertei declarată câștigătoare depusă de Asociera VERNILL DESIGN NOW SRL (Lider), asociat KONKRET STUDIO [în subsidiar, în măsura în care Consiliul consideră că se impune, reevaluarea tuturor ofertelor tehnice depuse, respectiv și cea a ofertantului Asociera Junge Construct (Lider), asociat TEGRA PLUS] și ulterior emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile statuate în decizia ce urmează a fi pronunțată de Consiliu;

(3) Anularea procedurii de atribuire, în măsura în care s-ar considera că nicio ofertă depusă nu este admisibilă astfel că nu ar mai fi posibilă remedierea Raportului Procedurii, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea 101/2016 [«(2) Cu respectarea principiului disponibilității, Consiliul examinează din punctul de vedere al legalității și temeiniciei actul atacat și poate: c)anula procedura de atribuire, în situația în care nu este posibilă remedierea actului atacat.») și art. 212 alin. (1) lit. a) din Legea 98/2016 („Autoritatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru în următoarele cazuri: a) dacă nu a fost depusă nicio ofertă/solicitare de participare sau dacă nu a fost depusă nicio ofertă admisibilă»];

(4) Admiterea cererii de detaliere/dezvoltare a motivelor de neconformitate, într-un termen rezonabil, de minim 3 zile, după studierea dosarului achiziției, urmând a comunica această detaliere tuturor părților implicate în procedura din fața Consiliului;

(5) Acordarea cheltuielilor de judecată ocazionate de judecarea prezentei contestații, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea 101/2016”.

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 30996/21.06.2022, formulată de către SC PAD SYSTEM SRL, cu sediul în localitatea Florești, str. Balastierei nr. 19, județul Cluj, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA SÂNPĂUL, cu sediul în localitatea Sânpaul, str. Principală nr. 195, județul Cluj, astfel:

- ca nefondate, cererile contestatoarei, de reevaluare a propriei oferte, precum și cea de anulare a procedurii de atribuire;

- ca inadmisibile, cererea de reevaluare a ofertei Asocierii VERNILL DESIGN NOW SRL - KONKRET STUDIO, precum și criticile suplimentare din adresa înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 33864/07.07.2022.

Pe cale de consecință, respinge cererea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.