

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., formulată de..., cu sediul social în mun....., județul..., înregistrată la... sub nr...., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată de administrator..., împotriva rezultatului procedurii de atribuire nr....(.../..., comunicat prin adresa nr....(.../..., emise de..., cu sediul în..... nr....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect «...», ..., anunț de participare simplificat nr...., s-a solicitat anularea raportului procedurii nr....(... din..., a adresei privind comunicarea rezultatului procedurii nr....(... din... și reevaluarea ofertei....

În luarea deciziei **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei și prezentând pe fond argumentele sale.

Prin adresa nr....., Consiliul a solicitat... să comunice, în temeiul art. 611 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, dovada constituirii, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, a cauțiunii legale. În temeiul prevederilor art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să transmită susținerile referitoare la excepția tardivității formulării contestației, invocată din oficiu, raportat la data emiterii de către autoritatea contractantă a adresei nr....(... din... și a raportului procedurii nr....(... din..., având în vedere prevederile art. 8 alin. (1), lit. b) și art. 15 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 respectiv art. 7 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016

Prin adresa nr....., Consiliul a solicitat autorității contractante să transmită, în temeiul prevederilor art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, susțineri referitoare la excepția tardivității formulării contestației, invocată din oficiu, raportat la data emiterii a adresei nr.... (... din... și a raportului procedurii nr....(... din..., având în vedere

prevederile art. 8 alin. (1), lit. b) și art. 15 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 respectiv art. 7 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016.

Prin e-mail-urile înregistrate la CNSC sub nr.... și nr..... și... au confirmat primirea adreselor CNSC nr.... și nr.....

Prin adresa nr... din..., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă transmite punctul de vedere față de excepția tardivității formulării contestației invocată din oficiu precizând că a ales procedura „Licitație deschisă”, conform art. 69 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 și art. 17 alin. (1) din HG nr. 395/2016, pentru contractul „...”, cu valoare estimată de... fără TVA, potrivit referatului de necesitate și Contractului de finanțare nr..... Susține că achiziția răspunde aceleiași necesități ca și „...”, valoarea totală a procedurilor fiind... fără TVA, peste pragul prevăzut la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, motiv pentru care s-a aplicat „Licitație deschisă”.... 68 alin. (1) și art. 71 din Legea nr. 98/2016. Mai precizează că procedura a fost împărțită pe 9 loturi, valoarea totală fiind... fără TVA, și a fost inițiată prin anunțul de participare nr. CN1... din..., publicat în JOUE cu nr...., iar termenul de contestare este de 10 zile, conform art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr..... din..., înregistrată la Consiliu sub nr..... 18 alin (1) din Legea nr. 101/2016, autoritatea contractantă transmite punctul de vedere față de contestația depusă de... iar prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr.... transmite documente din dosarul achiziției în format electronic (CD).

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr..... transmite că renunță la contestația depusă.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat licitația deschisă, derulată online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect «...», ..., elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare simplificat nr...., conform căruia valoarea estimată a contractului de furnizare este de..., fără TVA, iar conform cap. II.... din anunț, criteriul de atribuire este „Cel mai bun raport calitate-preț”, având 5 factori de evaluare:

Contractul de achiziție publică de furnizare a fost împărțit în 9 loturi, contestația de față vizând

Pentru formularea unei contestații împotriva unui act al autorității contractante emis cu privire la o procedură de atribuire, legiuitorul a stabilit îndeplinirea unor condiții de admisibilitate a contestației.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să se pronunțe cu întâietate asupra excepției inadmisibilității contestației.

Potrivit rolului activ al consilierilor de soluționare, aceștia trebuie să verifice dacă au fost legal investiți cu soluționarea contestației formulate, sens în care trebuie să analizeze, înainte de toate, excepțiile - de procedură și de fond - care fac inutilă cercetarea în fond a contestației.

Din redactarea prevederilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, rezultă că, pentru a putea proceda la soluționarea contestației, Consiliul trebuie să constate depunerea cauțiunii, constituită potrivit prevederilor legale.

Modul de calcul al acestei cauțiuni este stabilit în detaliu de prevederile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, raportat la valoarea estimată a contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit.

În aceste condiții, Consiliul va verifica cu precădere îndeplinirea condiției prevăzute de dispozițiile legale antemenționate, deoarece dacă nu sunt îndeplinite condițiile legale de constituire a cauțiunii, astfel încât contestația să fie luată în considerare, Consiliul va respinge contestația fără să cerceteze motivele acesteia.

Prin urmare constituirea cauțiunii este o condiție obligatorie pentru soluționarea contestației cu care a fost investit Consiliul; dovada constituirii acesteia se depune în original la C.N.S.C., aceasta fiind o condiție de admisibilitate.

Obligativitatea constituirii cauțiunii reprezintă o condiție de fond pentru însăși soluționarea contestației, iar nu de procedură, de natură a obstrucționa accesul la justiție.

În cazul în care Consiliul investit cu o contestație constată neîndeplinirea constituirii cauțiunii va respinge contestația potrivit art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Cu referire la constituirea cauțiunii, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr..... a confirmat primirea adresei Consiliului nr...., iar prin adresa înregistrată la CNSC sub 1...61/... transmite că "renunțăm la contestația depusă".

Din documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată că... a transmis contestația, prin e-mail, la data de..., aceasta fiind înregistrată la Consiliu la data de... și nu a constituit cauțiunea aferentă contestației în cauză, conform la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Astfel, Consiliul constată că autorul contestației nu a îndeplinit condiția de admisibilitate a cererii sale către Consiliu, nici din proprie inițiativă, și nici ca urmare a demersului expres al Consiliului în acest sens, reținându-se culpa contestatorului constând în formularea contestației sale fără a constitui în termenul legal de 5 zile de la sesizarea CNSC și a depune cauțiunea prescrisă de lege în dosarul CNSC nr.....

Consiliul reține că în speță sunt incidente următoarele: prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 modificată și completată prin OUG nr. 114/2020; principiul de drept „*nemo ignorare legem*

censetur” potrivit căruia nimeni nu se poate apăra invocând necunoașterea legi și principiul de drept „*ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*” potrivit căruia unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă, în sensul că în cadrul ordonanței nu s-a prevăzut nicio normă derogatorie de la obligația constituirii cauțiunii.

Față de aceste aspecte, se constată că, în speță, contestația a fost transmisă de către contestator fără a depune cauțiunea constituită în mod legal.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data depunerii contestației, Consiliul va respinge ca inadmisibilă contestația depusă de... în contradictoriu cu autoritatea contractantă..., fără a mai proceda la analiza altor excepții sau a fondului cauzei.

Pentru aceste motive

în baza documentelor depuse de părți,

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca inadmisibilă contestația formulată de... în contradictoriu cu autoritatea contractantă....

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**