



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 949/C5/350/393

Data: 06.05.2022

Prin contestația nr. 289/14.02.2022, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și prin poștă, în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 7899/15.02.2022 și, respectiv, sub nr. 8292/17.02.2022, **care formează obiectul Dosarului nr. 350/2022**, GB INDCO SRL, cu sediul în municipiul București, Bd. Dimitrie Cantemir nr. 9, bl. 7, ap. 8, sectorul 4, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/2728/1998, având CIF RO 10421821, reprezentată legal de ing. Vârgolici Alexandru, în calitate de administrator și convențional, de CABINETUL DE AVOCAT „TOMESCU GRIGORE”, cu sediul profesional în municipiul București, Bd. I. C. Brătianu nr. 16-18, et. 1, ap. 3, sectorul 3, a contestat documentația de atribuire aferentă **lotului 2** - „Consumabile pentru dezinfectare”, elaborată în procedura de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare echipamente și consumabile pentru dezinfectare în cadrul proiectului: «Dotarea unităților de învățământ preuniversitar din orașul Ștei cu echipamente de protecție medicală», cod SMIS 143129”, organizată de ORAȘUL ȘTEI, cu sediul în orașul Ștei, str. Andrei Mureșanu nr. 4 B, județul Bihor, a solicitat:

- în principal, anularea procedurii atribuirii contractului lotului 2;
- în subsidiar, obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini (...) al lotului 2 al achiziției în raport de cererile din contestația noastră;
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată, conform art. 26 alin. (9) Lege (onorariu avocat în sumă de 4.000 lei ...);
- suspendarea continuării procedurii lotului 2 în temeiul art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016”.

Prin contestația nr. 358/18.02.2022, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și prin poștă, în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 8898/21.02.2022 și, respectiv, sub nr. 9263/22.02.2022, **care face obiectul Dosarului nr. 393/2022**, GB INDCO SRL, având aceleași date de identificare și reprezentată de aceleași persoane indicate anterior, a contestat „caietul de sarcini (...) al lotului 2 al achiziției - astfel cum a fost modificat prin adresa nr. 1590/16.02.2022”, elaborat în procedura de atribuire mai sus-menționată, a solicitat:

„- obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini (...) al lotului 2 al achiziției - astfel cum a fost modificat prin adresa nr. 1590/16.02.2022 (...) în raport de cererile din contestația noastră;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată/.../, (onorariu avocat în sumă de 2.200 lei/.../);

- suspendarea continuării procedurii lotului 2 în temeiul art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016”.

Cererile de suspendare a procedurii de atribuire a lotului 2, formulate de GB INDCO SRL, au fost soluționate prin Încheierea nr. 509/C5/350/393 din 23.02.2022, fiind respinse ca rămase fără obiect.

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de GB INDCO SRL (dosar nr. 350/2022) în contradictoriu cu ORAȘUL ȘTEI, în calitate de autoritate contractantă și dispune anularea lotului 2 al procedurii de atribuire

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de GB INDCO SRL (dosar nr. 393/2022), în contradictoriu cu ORAȘUL ȘTEI, în calitate de autoritate contractantă.

Admite, în parte, capetele de cerere formulate de contestatoare cu privire la obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestațiilor, obligă autoritatea contractantă la plata către contestatoare a sumei de 3.700 lei cu titlu de cheltuieli ocazionate de soluționarea contestațiilor și respinge cererea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata sumei de 2.500 lei reprezentând cheltuieli disproporționate.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.