CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. _____

Prin contestația nr. P7554/25.06.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 25170/25.06.2020, depusă de ..... SRL, cu sediul în ....., str. Cătinei nr. 38, cam 1, 2, 4, 9, ..., având CUI RO……., număr de înregistrare în Registrul Comerțului ....., reprezentată de împuternicit ……., privind licitația deschisă, online, organizată de ....., cu sediul în ....., str. Dr. ……., ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru, având ca obiect Reactivi INSP - 37 loturi/24 luni, cod CPV 33696000-5 Reactivi și produse de contrast (Rev. 2), contestatoarea a solicitat:

- anularea actelor emise de autoritatea contractantă în data de 23.06.2020, implicit ..... de atribuire pentru loturile 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 34 și 35 în temeiul prevederilor art. 212 alin (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016;

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, pentru loturile 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 34 și 35, în temeiul prevederilor art. 22 și art. 23 din Legea nr. 101/2016.

Cererea de suspendare a fost respinsă, ca nefondată, prin încheierea nr. ……..

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ..... SRL critică procesul-verbal de deschidere a ofertelor nr. 9389/23.06.2020, inclusiv notificarea privind modificarea termenului de depunere a ofertelor, publicată în SEAP la data de 23.06.2020, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea prezintă un scurt istoric al procedurii, precizând că a procedat la înscrierea ca ofertant în cadrul acesteia, pentru loturile 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 34 și 35, urmând să depună ofertă până la termenul limită impus, 22.06.2020 (oferta financiară, oferta tehnică, DUAE și celelalte documente justificative solicitate prin documentația de atribuire).

Analizând caietul de sarcini și având în vedere unele neconcordanțe, începând cu data de 18.06.2020, a formulat mai multe solicitări de clarificări.

Din cele 7 solicitări, 6 au fost pentru clarificări tehnice: 3 solicitări postate în SICAP în data de 18.06.2020, 2 solicitări în data de 19.06.2020, 1 solicitare în data de 22.06.2020, iar în data de 18.06.2020, solicitare de decalare a termenului de depunere a ofertelor, până pe data de 24.06.2020;

Față de solicitarea de prelungire a termenului de depunere a ofertelor, autoritatea contractantă a decis să prelungească termenul limită de depunere a ofertelor până la data de 25.06.2020, implicit să decaleze data deschiderii ofertelor pentru 25.06.2020.

În data de 22.06.2020, în urma verificării platformei de achiziții publice SICAP, aferente anunțului de participare CN10221260 a constatat că, la ora 15:00, s-a închis sesiunea de depunere a ofertelor, nefiind publicată nicio erată/comunicare prin care toți ofertanții să fie informați că decizia autorității contractante de decalare a termenului de depunere a ofertelor până pe data de 25.06.2020 a fost anulată.

La data de 23.06.2020, ora 01:36, au fost publicate 6 erate, EN1019745, EN1019744, EN1019743, EN1019746, EN1019742, EN1019732, pentru loturile procedurii, prin care s-a comunicat că ”termenul limită pentru primirea ofertelor/candidaturilor, a cererilor de participare sau a scrisorii de exprimare a interesului … în loc de ... 22.06.2020 ora 15.00 ... a se citi 25.06.2020 ora 15.00”.

La data de 23.06.2020, ora 8:00, procedura apărea în desfășurare, însă a fost în imposibilitate de a încărca documentele pentru loturile la care s-a înscris.

Față de situația constatată, contestatoarea a solicitat autorității contractante să ia măsuri de remediere a stării de fapt, intervenită din culpa sa, sau să anuleze procedura dacă nu poate adopta măsuri corective pentru desfășurarea corectă a licitației.

În data de 23.06.2020, autoritatea contractantă a emis o notificare, cu publicare în SICAP in 23.06.2020, ora 03.36, prin care a adus la cunoștința ofertanților participanți la procedura că „ofertanții nu mai pot încărca ofertele” invocând faptul că eratele privind preschimbarea datei de deschidere a ofertelor au fost aprobate și publicate în data de 23.06.2020, după data inițială de deschidere a ofertelor respectiv 22.06.2020.

De asemenea, în data de 23.06.2020, autoritatea contractantă a procedat la deschiderea ofertelor și întocmirea procesului - verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 9389/23.06.2020, cu toate că a fost atenționată că, în cazul în care situația generată din culpa sa privind prelungirea datei limite de depunere a ofertelor, implicit a datei de deschidere a ofertelor nu poate fi remediată, să anuleze procedura, astfel cum prevede art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016.

Autoritatea contractantă a ignorat aceste prevederi și a procedat la continuarea procedurii prin evaluarea ofertelor, procedura fiind în desfășurare.

Având în vedere cele invocate mai sus și pe baza probelor ce vor fi administrate, ... SRL solicită ....., în temeiul art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016.

Prin adresa nr. 9688/29.06.2020, înregistrată la Consiliu cu nr. 25690/29.06.2020, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere la contestația depusă de ..... SRL, împreună cu copia dosarului de achiziție publică.

Autoritatea contractantă susține că nu pot fi considerate acte nelegale procesul - verbal de deschidere a ofertelor, acesta trebuind să fie încărcat în SICAP în cel mult o zi lucrătoare de la data deschiderii ofertelor, în conformitate cu art. 64 alin. (5) din HG nr. 395/2016.

În data de 22.06.2020, ora 15:00, sistemul electronic a trecut procedura din etapa „depunere oferte", în etapa de „evaluare calificare/tehnică". Din aceste motive, ofertanții nu au mai putut încărca oferte, iar autoritatea contractantă a fost nevoită să descarce ofertele depuse de către cei 15 operatori economici înscriși, în termenul stabilit inițial și anume 22.06.2020, ora 15:00.

Notificarea privind termenul de depunere oferte, dintr-o eroare de sistem, odată cu publicarea eratelor în SICAP, la lista anunțurilor de participare apare - „data limită depunere: 22.06.2020 - 25.06.2020”, iar în momentul accesării fiecărui lot în parte este afișat ”data limita depunere: 22.06.2020”.

Operatorul economic ..... SRL a solicitat clarificări în data 18.06.2020, după cum urmează:

1. în data de 18.06.2020, ora 08:32, a solicitat prima clarificare, înregistrată la INSP cu nr. 9019/18.06.2020 pentru lotul 7, pozițiile 15 și 17, lotul 15 pozițiile 6, 7, 8, 17, 20, 31-39, lotul 1

pozițiile 1, 8, 11, 12 și 22, lotul 3 poziția 19, în data de 19.06.2020 răspunzându-se solicitării;

2. în data de 18.06.2020, ora 10:38, a solicitat a 2-a clarificare, înregistrată la INSP cu nr. 9034/18.06.2020 pentru lotul 1, poziția 28 și lotul 3, poziția 24, în data de 19.06.2020 răspunzându-se solicitării;

3. în data de 18.06.2020, ora 16:46, a solicitat a 3-a clarificare, înregistrată la INSP cu nr. 9111/19.06.2020 pentru lotul 14, pozițiile 1, 4 și 22 și lotul 13, poziția 1, în data de 19.06.2020 răspunzându-se solicitării;

4. în data de 18.06.2020, ora 18:21, a solicitat a 4-a clarificare înregistrată la INSP cu nr. 9112/19.06.2020 pentru lotul 7 și anume decalare de termen de depunere a ofertelor până la data de 24.06.2020.

În data de 19.06.2020, s-au analizat solicitările operatorilor economici și s-a decis prelungirea termenului de depunere a ofertelor până la data de 25.06.2020, postându-se în SICAP răspunsurile la solicitările de clarificare.

Autoritatea contractantă a parcurs în SICAP pașii pentru extinderea termenului limită de depunere oferte, astfel că, în data de 19.06.2020, au fost create și transmise spre publicare eratele de modificare termen limită depunere oferte nr. 1019732, 1019742, 1019743, 1019744, 1019745, 1019746, erate cu transmitere automată la JOUE.

Deși autoritatea contractantă le-a adus la cunoștință operatorilor economici decizia de prelungire a termenului limită de depunere a ofertelor și a luat măsuri în acest sens, până la momentul aprobării și publicării de către JOUE a eratelor de prelungire termen, și anume 23.06.2020, orele 01:35 și 01:36, termenul limită de depunere a ofertelor afișat în SICAP a fost 22.06.2020.

5. în data de 19.06.2020, ora 14:43, a solicitat a 5-a clarificare, înregistrată la INSP cu nr. 9191/19.06.2020, pentru lotul 14, pozițiile 5, 6, 7, 8, 12, 13; lotul 5, pozițiile 5, 10, 17, 38, 39, 41, 42; lotul 3, poziția 40 și lotul 4, pozițiile 6, 7, 25, la care autoritatea contractantă nu a putut răspunde la timp deoarece programul de funcționare al instituției este Luni - Vineri, orele 8:00-16:00, iar pentru personalul din laboratoare 8:00-15:00;

6. în data de 19.06.2020, ora 17:15, a solicitat a 6-a clarificare, înregistrată la INSP cu nr. 9209/22.06.2020, pentru lotul 15, pozițiile 3, 5, 31-39; lotul 2, pozițiile 10, 12 și lotul 6, poziția 5, la care autoritatea contractantă nu a putut răspunde la timp din aceleași motive, amintite anterior;

7. în data de 22.06.2020, ora 12:49, a solicitat a 7-a clarificare, înregistrată la INSP cu nr. 9256/22.06.2020 pentru lotul 2, pozițiile 17, 19, 20, 22 și lotul 15, poziția 22, la care autoritatea contractantă nu a putut răspunde la timp deoarece în aceeași zi, la

ora 15:00, sistemul electronic a trecut procedura în faza de evaluare calificare/tehnică deși autoritatea contractantă parcursese deja etapele necesare prelungirii termenului de deschidere a ofertelor.

La data de 22.06.2020, în momentul autentificării în SICAP, pagina „Acasă", accesând rubrica „Data depunere azi/mâine" se regăsea listată procedură „Acord - cadru Reactivi INSP - 37 loturi/24 luni" cu data de deschidere a ofertelor 22.06.2020, ora 15:00. Accesând lista anunțurilor de participare, procedura apărea tot cu dată limită depunere 22.06.2020.

Operatorii economici înscriși la procedură puteau observa această neconcordanță de sistem și anume: chiar dacă autoritatea contractantă, în urma solicitărilor celor 2 operatori, a decis să prelungească termenul de depunere oferte până la data de 25.06.2020, acționând în acest sens prin parcurgerea pașilor în SICAP, sistemul electronic nu a modificat termenul, păstrând data inițială de deschiderea ofertelor - 22.06.2020, ora 15:00.

În data de 22.06.2020, ora 15:00, procedura a trecut automat în faza de evaluare calificare/tehnică, autoritatea contractantă neavând altă opțiune decât să descarce ofertele încărcate de operatori până la acel moment.

JOUE a aprobat și publicat prelungirea termenului de deschidere a ofertelor, în data de 23.06.2020, după data inițială stabilită pentru deschidere, când procedura trecuse deja din etapa de depunere oferte, în etapa de evaluare calificare/tehnică. Din această cauză după data 22.06.2020, după ora 15:00, chiar dacă termenul de depunere apare cu dublă deschidere 22.06.2020 - 25.06.2020, ofertanții nu au mai putut încărca ofertele.

Ținând cont de faptul că autoritatea contractantă a depus toate diligențele pentru prelungirea termenului limită de depunere oferte, dar publicarea eratelor de către JOUE s-a făcut prea târziu, după închiderea sesiunii de depunere oferte, autoritatea contractantă consideră că este o eroare de sistem de care nu se face vinovată și nu consideră că procedura este viciată.

Totodată, autoritatea contractantă menționează că sistemul nu permite sub nicio formă întoarcerea procedurii la stadiul de depunere oferte, nici măcar în situația dată, când s-a solicitat și aprobat prelungirea termenului limită de depunere oferte.

Autoritatea Contractantă nu poate anula procedura, așa cum a solicitat operatorul economic ..... SRL, deoarece ceilalți operatori economici s-au înscris și au încărcat documentele în SICAP, având un termen de 32 zile pentru înscriere la procedură și depunere oferte, iar pentru solicitări de clarificări un termen de 29 zile.

Față de cele expuse mai sus, solicită respingerea contestației formulată de către ..... SRL.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, online, în vederea încheierii acordului-cadru, având ca obiect Reactivi INSP - 37 loturi/24 luni, cod CPV 33696000-5 Reactivi și produse de contrast (Rev. 2) prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1021260/21.05.2020.

Din informațiile anunțului de participare, Consiliul a reținut că valoarea estimată a acordului - cadru de furnizare este de 2.217.068,00 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este ”prețul cel mai scăzut”, iar termenul de depunere a ofertelor a fost indicat ca fiind în data de 22.06.2020 ora 15:00. Pe pagina premergătoare anunțului de participare, data de depunere a ofertelor indicată este 22.06.2020, ora 15:00 - 25.06.2020, ora 15:00.

Nemulțumită de faptul că nu a putut să depună ofertă pentru loturile contestate (1 ÷ 7, 13 ÷ 19, 34 și 35), în condițiile în care i s-a comunicat că termenul de depunere a ofertelor inițial stabilit 22.06.2020, va fi decalat până la 25.06.2020, ... SRL a depus contestația în analiză, sens în care a constituit cauțiunea în sumă de 14.686,32 lei, conform art. 611 alin. (1) lit. a) și (22) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 413/25.06.2020, eliberată de Banca Comercială Română SA, la data de 25.06.2020.

Trecând la soluționarea contestației, în ceea ce privește critica legată de faptul că nu a mai putut să depună ofertă pentru loturile contestate (1 ÷ 7, 13 ÷ 19, 34 și 35), se reține că, inițial, prin anunțul de participare CN1021260/21.05.2020, publicat în SEAP, data de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 22.06.2020, ora 15:00.

Trebuie avut în vedere că, prin fișa de date, pct. I.3) Comunicare, s-a precizat: ”**Număr zile până la care se pot solicita clarificări înainte de data limita de depunere a ofertelor/candidaturilor 3**”.

Mai mult, se constată din cele susținute de părți și din documentele aflate la dosarul cauzei, că societatea contestatoare a adresat autorității contractante, pentru procedura contestată 6 solicitări de clarificare, în datele de 18.06.2020, 19.06.2020 și 22.06.2020.

Totodată, se reține că, urmare a solicitării unor operatori economici, printre care și contestatoarea, pentru decalarea datei de depunere a ofertelor, în data de 19.06.2020, au fost create și transmise spre publicare eratele de modificare a termenului limită de depunere a ofertelor nr. 1019732, 1019742, 1019743, 1019744, 1019745, 1019746, erate cu transmitere automată la JOUE.

Eratele amintite au fost publicate în SEAP la data de 23.06.2020, după data de depunere a ofertelor stabilită inițial pentru 22.06.2020.

Mai mult, este de reținut că, în data de 19.06.2020, față de solicitarea contestatoarei ”Vă rugăm să analizați posibilitatea decalării termenului de depunere a ofertelor până la data de 24.06.2020, pentru a putea depune o ofertă corespunzătoare în urma răspunsului la solicitările de clarificări …”, autoritatea contractantă i-a transmis contestatoarei în SEAP

următorul răspuns: ”… **ca răspuns la solicitarea dvs., autoritatea contractantă a decis să prelungească termenul limită de depunere a ofertelor, până la data de 25.06.2020**”.

În data de 23.06.2020, în cadrul anunțului de participare nr. CN1021260/21.05.2020 autoritatea contractantă a precizat următoarele: ”în data de 19.06.2020 autoritatea contractanta a transmis spre publicare eratele nr. 1019732, 1019742, 1019743, 1019744, 1019745, 1019746, cu transmitere la JOUE, pentru prelungirea termenului de depunere a ofertelor până la data de 25.06.2020. **Eratele fiind aprobate si publicate în data de 23.06.2020, după data inițială de deschidere a ofertelor, respectiv 22.06.2020, ofertanții nu mai pot încărca ofertele**”.

În aceste condiții, în data de 23.06.2020, autoritatea contractantă, prin comisia de evaluare, a procedat la deschiderea ofertelor depuse, astfel cum rezultă din procesul – verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 9389/23.06.2020.

Față de cele reținute, se consideră incidente următoarele prevederi:

- art. 160 din Legea nr. 98/2016, potrivit cărora *(1) Orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări sau informații suplimentare în legătură cu documentația de atribuire, cu respectarea termenului limită stabilit de autoritatea contractantă în anunțul de participare/simplificat/de concurs. (2) Autoritatea contractantă stabilește prin anunțul de participare/simplificat/de concurs unul sau două termene-limită în care va răspunde în mod clar și complet tuturor solicitărilor de clarificare/informațiilor suplimentare, conform prevederilor normelor metodologice la prezenta lege. (3) Autoritatea contractantă are obligația de a publica răspunsurile însoțite de întrebările aferente la adresa de internet la care sunt disponibile documentele achiziției, indicată potrivit dispozițiilor art. 150 alin. (2), luând măsuri pentru a nu dezvălui identitatea operatorului economic care a solicitat clarificările sau informațiile suplimentare respective. (4) Dispozițiile art. 150 alin. (3) - (6) sunt aplicabile în mod corespunzător în ceea ce privește răspunsurile la solicitări de clarificări sau informații suplimentare.*
- art. 153 din Legea nr. 98/2016, potrivit cărora *(1) Autoritatea contractantă prelungește perioada stabilită în anunțul de participare sau în documentele achiziției pentru depunerea ofertelor/solicitărilor de participare, în următoarele cazuri:*

a) în cazul în care, din orice motiv, informațiile suplimentare sau răspunsul autorității contractante la solicitările de clarificări transmise de către operatorii economici nu sunt transmise în termenele prevăzute la art. 161, deși clarificările sau informațiile suplimentare au fost solicitate de operatorul economic în termenul prevăzut în anunțul de participare/simplificat/de concurs;

b) în cazul în care se modifică semnificativ documentele achiziției.

(2) Durata prelungirii perioadei stabilite potrivit alin. (1) este proporțională cu volumul și complexitatea informațiilor transmise prin clarificări, a informațiilor suplimentare sau a modificărilor aduse documentelor achiziției. (3) Durata prelungirii perioadei prevăzute la alin. (2) nu poate fi mai mică de 6 zile, respectiv 4 zile în situațiile de urgență demonstrate corespunzător de autoritatea contractantă, prevăzute de art. 74 alin. (3) și art. 79 alin. (5), respectiv 3 zile la procedura simplificată, respectiv două zile în situațiile de urgență demonstrate corespunzător de autoritatea contractantă prevăzute la art. 113 alin. (10), termene care se calculează de la data transmiterii informațiilor suplimentare și până la termenul stabilit pentru depunerea ofertelor sau solicitărilor de participare. (4) În cazul în care informațiile suplimentare nu au fost transmise în timp util sau

informațiile transmise de autoritatea contractantă sunt nesemnificative în ceea ce privește elaborarea ofertelor, autoritatea contractantă nu are obligația de a prelungi perioada pentru depunerea ofertelor.

- art. 55 din Normele metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016, potrivit cărora (1) În cazul în care, după publicarea unui anunț, intervin anumite modificări față de informațiile deja existente în acesta, autoritatea contractantă are obligația de a transmite spre publicare un anunț de tip erată la anunțul inițial, care trebuie să fie publicat nu mai târziu de 3 zile lucrătoare înainte de data stabilită pentru depunerea ofertelor sau cererilor de participare. (2) În condițiile art. 153 din Lege, autoritatea contractantă are obligația de a prelungi termenul-limită de depunere a ofertelor în cazul în care modificările prevăzute la alin. (1) conduc la ajustări/completări ale specificațiilor tehnice care presupun timp suplimentar pentru reacția potențialilor ofertanți, cu excepția modificărilor substanțiale care conduc la ..... de atribuire deoarece:

  a) afectează atât de mult elementele ce descriu contextul achiziției publice încât au ca efect schimbarea indicatorilor principali ce caracterizează rezultatul contractului ce urmează a fi atribuit, fapt ce afectează nivelul de competiție sau schimbă piața de profil la care se adresează;

  b) conduc la modificări substanțiale a criteriilor de calificare și selecție, în sensul extinderii nivelului acestora sau introducerii unora noi, fapt ce determină restrângerea competiției sau favorizarea unor anumiți operatori economici.

(3) În situația prevăzută la alin. (1), autoritatea contractantă are obligația să revizuiască DUAE aferent procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru în cauză.

Raportat la cele reținute, constatând că se impune modificarea datei de depunere a ofertelor, din 22.06.2020, în 25.06.2020, autoritatea contractantă trebuia să aibă în vedere prevederile art. 55 din norme, mai sus redat, care impun modificarea informațiilor din cuprinsul anunțului de participare, pe bază de anunț de tip erată la anunțul inițial, **publicat nu mai târziu de 3 zile lucrătoare înainte de data stabilită pentru depunerea ofertelor**.

Astfel, răspunsul transmis către SEAP în data de 19.06.2020, privind decalarea datei de depunere a ofertelor în data de 25.06.2020 nu putea determina modificarea datei limită de depunere a ofertelor, în termenul prevăzut la art. 55 alin. (1) din norme.

Câtă vreme este prevăzută publicarea anunțului de tip erată pentru o modificare a unei informații din anunțul de participare **nu mai târziu de 3 zile lucrătoare înainte de data stabilită pentru depunerea ofertelor**, publicarea unui răspuns în data de 19.06.2020 (o zi de vineri), în condițiile în care data de depunere a ofertelor inițial prevăzută era în data de 22.06.2020 (prima zi de luni din săptămâna următoare), nu avea cum să se asigure, legal, decalarea datei de depunere a ofertelor.

Se determină în aceste condiții că autoritatea contractantă în mod incorect a precizat în SEAP, la data de 19.06.2020, că va decala depunerea ofertelor la data de 25.06.2020.

Or, în condițiile în care a constatat că se impune decalarea datei de depunere a ofertelor, iar aceasta nu mai este posibilă, publicarea eratelor de modificare a datei de depunere a ofertelor realizându-se în data de 23.06.2020, după data stabilită pentru depunerea ofertelor, 22.06.2020, se impunea dispunerea măsurii anulării procedurii.

Având în vedere cele constatate, se consideră nefondată susținerea autorității contractante cu referire la faptul că procedura de atribuire nu putea fi anulată, deoarece existau operatori economici care s-au înscris și au încărcat documentele în SICAP, având un termen de 32 zile pentru înscriere la procedură și depunere oferte, iar pentru solicitări de clarificări un termen de 29 zile.

Depunerea ofertelor se poate realiza doar cu respectarea prevederilor în materia achizițiilor publice, neputându-se accepta împiedicarea depunerii de oferte cu încălcarea legislației incidente.

Or, câtă vreme s-a împiedicat depunerea ofertei în procedură de către ..... SRL pentru loturile contestate (1 ÷ 7, 13 ÷ 19, 34 și 35), comunicând acesteia că depunerea ofertelor se va decala din 22.06.2020, în 25.06.2020, fără ca această decalare să se poată realiza, achizitoarea avea obligația de a anula procedura de atribuire, prin continuarea acesteia, în data de 23.06.2020, cu deschiderea ofertelor, fiind încălcate principiile nediscriminării, tratamentului egal și transparenței reglementate la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

Culpa comunicării eronate a posibilității de decalare a depunerii ofertelor în data de 25.06.2020, aparține autorității contractante care nu a avut în vedere condițiile reglementate la art. 55 din norme, mai sus redate.

Câtă vreme a stabilit un termen de 3 zile anterior datei limită de depunere a ofertelor până la care operatorii economici puteau solicita clarificări, nu poate fi invocată pasivitatea contestatoarei în a solicita clarificări pe o perioadă foarte mare de la data publicării anunțului de participare. Cel mult, pentru solicitările de clarificări, adresate ulterior termenului stabilit, achizitoarea putea constata depășirea termenului și să procedeze în consecință.

Constatând că este necesară clarificarea documentației de atribuire și, implicit, decalarea datei limită de depunere a ofertelor, autoritatea contractantă nu avea la îndemână decât măsura anulării procedurii pentru situația de față în care erata cuprinzând decalarea datei limită de depunere a ofertelor nu putea fi publicată anterior acestei date.

Fiind informată de achizitoare că noua dată limită de depunere a ofertelor este 25.06.2020, nu se poate constata o culpă a contestatoarei pentru nedepunerea ofertei anterior datei de 22.06.2020, stabilită inițial pentru depunerea ofertelor.

Faptul că alți operatori economici au depus ofertă până la data de 22.06.2020, nu o îndreptățea pe autoritatea contractantă să continue procedura pentru loturile contestate, câtă vreme informase

contestatoarea, în data de 19.06.25020, că data limită de depunere a ofertelor se va decala până la data de 25.06.2020 și, în plus, până la data de 22.06.2020 nu au fost publicate eratele cu privire la decalarea datei limită de depunere a ofertelor.

Constatându-se încălcări ale legislației în materie, care nu mai pot fi remediate, Consiliul va admite, în parte, contestația formulată de ..... SRL, în contradictoriu cu ..... și va anula procedura de atribuire pentru loturile contestate, 1 ÷ 7, 13 ÷ 19, 34 și 35.

Cererea de suspendare a fost respinsă, ca nefondată, prin încheierea ……

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (7) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația ..... SRL, în contradictoriu cu ..... și anulează procedura de atribuire pentru loturile contestate, 1 ÷ 7, 13 ÷ 19, 34 și 35.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.