

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr...., formulată de..., cu sediul social în..., bd.... nr...., bl....., et...., ap...., județul..., înregistrată la... sub nr...., având..., reprezentată legal prin administrator -... și convențional prin... și Asociații..... nr...., et...., sectorul..., împotriva raportului procedurii nr...., emis de către..., cu sediul în..., bd.... nr...., sectorul..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect servicii de urbanism „...”, s-au solicitat:

1. Recalcularea punctajului tehnic total al..., cu menținerea poziției de ofertant câștigător, respectiv:

i. Reevaluarea componentei tehnice P2 (P... și P...) - Metodologia de implementare a contractului, cu acordarea punctajului maxim de 15 puncte la ambii subfactori, prin raportare la conținutul real al propunerii tehnice și al răspunsurilor la clarificări ale Agorapolis, apreciate chiar de autoritate ca fiind concludente;

ii. Reevaluarea componentei tehnice P... 2..., prin luarea în considerare a tuturor celor 6 proiecte prezentate ca experiență relevantă și acordarea punctajului maxim de 15 puncte;

2. Obligarea Autorității Contractante la plata cheltuielilor ocazionate Subscrierii de prezenta contestație conform dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea 101/2016;

3. În conformitate cu prevederile art.... din Legea nr. 101/2016, solicităm accesul la documentele dosarului constituit la Consiliu și realizarea de copii ale acestor documente.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... critică rezultatul procedurii în cauză, supunând atenției o serie de argumente în susținerea faptului că autoritatea contractantă a evaluat în

mod greșit oferta sa tehnică, scăzându-i în mod nejustificat puncte reclamantei.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr....., în calitate de autoritate contractantă, a transmis punct de vedere, prin intermediul căruia solicită *respingerea* contestației depusă de..., pe cale de excepție, ca lipsită de interes și pe fond, ca nefondată.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr..... a transmis cerere de renunțare la judecată, *prin intermediul căreia* solicită Consiliului „să ia act de renunțarea de către la contestația formulată împotriva raportului procedurii nr.... și procesului-verbal nr....”.

În aceste condiții, având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de..., în contradictoriu cu..., în calitate de autoritate contractantă.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțare la contestația formulată de..., în contradictoriu cu..., în calitate de autoritate contractantă.

...

...,
MEMBRU, ...
MEMBRU,

...