



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. / ... / ...

Data:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. .../10.02.2020, înaintată de SRL, cu sediul în, ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI RO, reprezentată legal prin – administrator, având sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la din, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, emis de, cu sediul în, ..., județul, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect ICP-QQQ Triplucquadropol cu sistem de speciere și autosampler, cod CPV 38433000-9 – Spectrometre (Rev.2), s-a solicitat, astfel cum este cuprins în raportul procedurii nr. .../28.01.2020, a proceselor-verbale nr. .../08.01.2020 și nr. .../15.01.2020, referitoare la rezultatul evaluării propunerilor tehnice; a tuturor actelor subsecvente proceselor-verbale anterior menționate, inclusiv a comunicării rezultatului procedurii nr. .../28.01.2020; obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei tehnice a societății SRL, în sensul constatării și declarării caracterului neconform al acesteia.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SRL, critică decizia de desemnare a ofertei câștigătoare, solicitând cele menționate în partea introductivă.

În fapt, contestatoarea precizează că în urma evaluării ofertelor tehnice, autoritatea contractantă a reținut caracterul conform al ofertelor înaintate de societățile SRL și ... SRL, potrivit proceselor – verbale nr. .../08.01.2020 și nr. .../15.01.2020.

La data de 28.01.2020 ora 15:15, autoritatea contractantă a încărcat în SEAP raportul procedurii de atribuire nr. ..., iar la ora 15:30 a fost publicată adresa de comunicare a rezultatului procedurii, potrivit căreia oferta declarată câștigătoare a fost cea a societății ... SRL, iar oferta contestatoarei a fost clasată pe locul doi.

Ulterior luării la cunoștință a rezultatului procedurii, în temeiul art. 217 alin. (4) și alin. (6) din Legea nr. 98/2016, societatea contestatoare a solicitat accesul la documentele aflate în dosarul achiziției publice, iar, în data de 03.02.2020, un reprezentant al societății s-a prezentat la sediul filialei autorității contractante în vederea consultării acestuia.

Analizând oferta tehnică a societății declarate câștigătoare, contestatoarea a constatat existența unor neconformități.

Autoarea contestației consideră că actele ce fac obiectul contestației au fost emise de autoritatea contractantă cu încălcarea prevederilor art. 156 din Legea nr. 98/2016, a caietului de sarcini – punctul 5, a fișei de date punctul IV.4.1, precum și a art. 207 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, având în vedere modalitatea de îndeplinire a următoarelor specificații de către oferta ... SRL:

1. Specificația de la punctul 1, categoria „*Spectrometrul de masă cu plasma cuplată inductiv (ICPMS) și triplu cuadrupole ICP-QQQ*”: *intervalul de masă minim 2-260 amu*;

2. Specificația de la punctul 1, categoria: „*Spectrometrul de masă cu plasmă cuplată inductiv (ICPMS) și triplu cuadrupole ICP-QQQ*”: *nivel de ioni dublu ionizați: <3%*;

3. Specificația de la punctul 1, categoria: „*Spectrometrul de masă cu plasma cuplată inductiv (ICPMS) și triplu cuadrupole ICP-QQQ*”: *Sensibilitate pentru 1 ppb In de minimum 40000 cps în condiții normale de operare*;

4. Specificația de la punctul 1, categoria: „*Spectrometrul de masă cu plasmă cuplată inductiv (ICPMS) și triplu cuadrupole ICP-QQQ*”: *să permită analiza probelor cu substanțe total dizolvate (TDS) de până la 25%*.

Referitor la specificația „*Spectrometrul de masă cu plasma cuplată inductiv (ICPMS) și triplu cuadrupole ICP-QQQ*”: intervalul de masă minim 2-260 amu, contestatoarea susține că societatea BERD TRADING SRL a încercat dovedirea îndeplinirii acestei cerințe privind intervalul de masă minim, indicând ca, material probator, fișa de specificații de produs pentru echipamentul iCAP TQ ICPMS cu numărul PS43281-EN0217, editată de producătorul Thermo Scientific, în anul 2017.

În această fișă s-a observat lipsa informației privitoare la intervalul de masă (mass range) cu referire la primul cuadrupol (Q1 cuadrupole).

Astfel, contestatoarea consideră că potrivit art. 158 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă avea obligația de a cere clarificări societății ... SRL cu privire la îndeplinirea cerinței minime din caietul de sarcini.

Societatea contestatoare, consultând pagina de internet a producătorului Thermo Fisher, a observat că echipamentul iCAP TQ ICPMS are asociată o altă fișă de specificații de produs, având numărul PS43281-EN0518, publicată în 2018. Spre deosebire de fișa depusă de ofertantul ... SRL, publicată în anul 2017, în fișa actuală a produsului, la pagina 5, paragraful „*Q1 quadrupole*”, se regăsește și informația tehnică privitoare la intervalul de masă, precizându-se expres că acesta este de 2-240u.

În versiunea actuală a fișei de specificații de produs pentru iCAP TQ ICPMS, susține contestatoarea, producătorul a dat valoarea acestui interval de masă ca fiind pentru primul cuadrupol (Q1) între 2-240u.

Contestatoarea susține că, la un spectru de masă de tip triplu cuadrupol ICP-QQQ, parcursul ionilor este de la cuadrupolul Q1 (cu rol de filtru de masă) către celula de coliziune/reacție (Q2) și cuadrupolul Q3 (cu rol de filtru de masă), ajungând la detector.

Având în vedere că aceste elemente, care au rol de filtru de masă, sunt înseriate, contestatoarea consideră că este obligatoriu ca ambele să aibă intervalul de masă minim 2-260u pentru a fi îndeplinită cerința caietului de sarcini, acest lucru nefiind realizat de echipamentul iCAP TQ ICP-MS produs de Thermo Fischer.

În concluzie, contestatoarea apreciază că echipamentul oferit de ... SRL nu îndeplinește această cerință privind intervalul de masă minim.

În ceea ce privește specificația „*Spectrometrul de masă cu plasmă cuplată inductiv (ICPMS) și triplu cuadrupole ICP-QQQ*”: nivel de ioni dublu ionizați: <3%, contestatoarea subliniază faptul că în oferta tehnică a societății ... SRL s-a precizat că acest parametru este <3%, în condițiile în care în fișa de specificații de produs pentru iCAP TQ ICP-MS (atât versiunea 2017 cât și 2018) este înscrisă o valoare pentru nivelul de ioni dublu ionizați <4%.

În data de 08.01.2020, autoritatea contractantă a solicitat o clarificare ofertantului declarat câștigător pentru a explica această neconcordanță, iar acesta a răspuns prin atașarea unei „*scrisori de conformitate*” emisă de producătorul Thermo Fischer în care s-a menționat că „*nivelul sarcinii duble este <3%*”.

Societatea contestatoare analizând conținutul acestei „*scrisori de conformitate*” a constatat următoarele aspecte:

- scrisoarea a fost emisă pe data de 26.08.2019, adică înainte de solicitarea de clarificări a autorității contractante, nefiind astfel un răspuns exprimat cu referire expresă la adresa transmisă de autoritate;

- scrisoarea nu a făcut nicio referire exactă la beneficiar sau la numărul de identificare a procedurii de achiziție, ea fiind o scrisoare generală și există posibilitatea de a fi scoasă dintr-un context pe care ofertantul nu îl clarifică;

- scrisoarea nu a făcut nicio referire la modelul de echipament și varianta sa constructivă.

..... SRL consideră că autoritatea contractantă ar fi trebuit să ceară ofertantului să înfățișeze o scrisoare de confirmare pentru tipul și varianta constructivă oferită.

În lipsa unor elemente care să indice foarte clar echipamentul și varianta sa constructivă, contestatoarea consideră că nu se poate aprecia că această cerință din caietul de sarcini este îndeplinită.

Societatea contestatoare subliniază aspectul potrivit căruia varianta constructivă a echipamentului oferit este esențială, întrucât acest sistem – iCAP TQ ICPMS – poate fi în trei variante constructive, în funcție de tipul interfeței. Acest aspect este evidențiat în fișa de specificații a produsului iCAP TQ ICPMS: Robust Interface – destinată minimizării driftului pentru serii de analize de lungă durată cu probe cu încărcare mare; High Matrix Interface – pentru probe generale, asigurând un echilibru între sensibilitate și toleranță; High Sensitivity Interface – asigurând un excelent raport semnal-zgomot pentru analiza de ultra-urme și aplicații avansate.

Din analiza celor trei tipuri de interfețe s-a observat că: iCAP TQ nu poate fi utilizat pentru analiza de ultra – urme în probe cu încărcare mare pentru că ar trebui să lucreze cu două interfețe simultan și nu poate avea sensibilitate mare pentru probe încărcate.

Astfel, contestatoarea consideră că această cerință nu a fost îndeplinită.

Referitor la specificația „*Spectrometrul de masă cu plasma cuplată inductiv (ICPMS) și triplu cuadropole ICP-QQQ*”: Sensibilitate pentru 1 ppb In de minimum 40000 cps în condiții normale de operare, contestatoarea menționează că din analiza ofertei tehnice înaintate de BERD TRADING SRL s-a observat că toate documentele depuse pentru a proba îndeplinirea acestei specificații fac referire numai la modul de lucru cu un singur cuadropol SQ (single quadrupole).

Astfel, societatea declarată câștigătoare nu a putut demonstra îndeplinirea acestei cerințe, oferta sa fiind, în opinia contestatoarei, neconformă.

Cu privire la specificația de la punctul 1, categoria: „*Spectrometrul de masă cu plasmă cuplată inductiv (ICPMS) și triplu cuadropole ICP-QQQ*”: *să permită analiza probelor cu substanțe total dizolvate (TDS) de până la 25%*, contestatoarea susține că societatea ... SRL a pretins că această caracteristică ar fi îndeplinită prin folosirea unui accesoriu AGD (Argon Gas Dilutor) pe care l-a inclus în ofertă. Astfel a făcut trimitere la aplicația producătorului cu numărul 43327.

Societatea contestatoare învederează faptul că ofertantul, încercând inducerea în eroare a autorității contractante, a depus documente referitoare la un cu totul alt echipament – iCAP RQ ICP-MS – acesta fiind un sistem cu un singur cuadropol, diferit de cel care a făcut obiectul ofertei (iCAP TQ ICP-MS, sistem triplu cuadropol).

Cercetând website-ul producătorului Termo Fisher Scientific, contestatoarea nu a regăsit nicio aplicație în care sistemul iCAP TQ ICP – MS (cel oferat) să poată gestiona probe cu TDS 25%. În acest sens, se menționează că doar utilizarea metodei AGD nu poate gestiona probe cu valori mai mari de 3.5% pentru solidele dizolvate.

Producătorul Termo Fisher Scientific recunoaște că utilizarea acestui sistem AGD este limitată până la valoarea TDS de 3.5%, iar, în cazul în care sunt supuse analizei probe cu valori mai mari ale TDS, atunci acest sistem trebuie combinat cu alte accesorii, enumerate: SC-2 DX Autosampler (Elemental Scientific, Omaha, NE) și un sistem de valve FAST.

Se menționează, de către contestatoare, faptul că aceste accesorii nu au fost incluse în oferta prezentată de ... SRL. În cadrul ofertei BT/19/228 este prezentat un singur sumar al ofertei cuprinzând toate elementele de configurație propuse (cantitate, număr de catalog, descriere), neregăsindu-se niciunul din cele două accesorii suplimentare necesare: SC-2 DX AUTOSAMPLER și sistem de valve FAST.

În opinia contestatoarei nici această cerință nu este îndeplinită, oferta tehnică fiind neconformă.

În drept, sunt invocate dispozițiile Legii nr. 98/2016 și ale Legii nr. 101/2016.

În probațiune, sunt prezentate o serie de înscrisuri.

În cuprinsul punctului de vedere nr. .../17.02.2020, înregistrat la Consiliu cu nr. .../17.02.2020, autoritatea contractantă a solicitat respingerea contestației formulată de SRL, ca neîntemeiată.

În ceea ce privește Specificația de la punctul 1, categoria „*Spectrometrul de masă cu plasma cuplată inductiv (ICPMS) și triplu cuadropole ICP-QQQ*”: *intervalul de masă minim 2-260 amu*, autoritatea contractantă a stabilit cerința minimă din caietul de sarcini

fără a preciza în mod expres îndeplinirea cerinței la nivelul fiecărui cuadropol sau a preciza care cuadropol trebuie să o îndeplinească în mod expres. Astfel, a considerat îndeplinită cerința de către cei doi ofertanți conform propunerilor tehnice transmise de ofertanți.

Cerința tehnică a fost stabilită având în vedere intervalul de masă minim 2-260 amu referitoare la posibilitatea de a detecta elemente chimice și oxizi cu mase până la 260 amu în configurație de triplu cuadropol. Autoritatea contractantă a considerat faptul că cerința este asumată și demonstrată prin propunerea tehnică de către ambii ofertanți, iar acesta poate fi verificată în mod concret la instalarea echipamentului în configurația de triplu cuadropol astfel încât masa finală pe care echipamentul în ansamblu o măsoară să atingă cel puțin 260 amu. Oferta celor de la Berd Trading are limita superioară de până la 290 amu, superioară cerinței tehnice din caietul de sarcini.

Referitor la specificația de la punctul 1, categoria: „*Spectrometrul de masă cu plasmă cuplată inductiv (ICPMS) și triplu cuadropole ICP-QQQ*”: nivel de ioni dublu ionizați: <3%, autoritatea contractantă a solicitat o clarificare ofertantului ... SRL prin adresa nr. .../08.01.2020 pentru a explica neconcordanța din propunerea tehnică cu cea din documentația tehnică aferentă, iar acesta a răspuns prin adresa nr. BT/20/009/09.01.2020 la care a atașat „Scrisoare de conformitate” emisă de producătorul Thermo Fischer în care s-a menționat că „nivelul sarcinii duble este <3%” și poate fi îndeplinită cerința tehnică. Faptul că în declarația primită nu este menționat modelul de echipament și varianta sa constructivă, este lipsit de relevanță, în opinia autorității contractante, dat fiind că, prin acea declarație, există în mod direct și clar asumarea cerinței tehnice de către producătorul Thermo, respectiv ofertantul ... SRL.

Autoritatea contractantă consideră că cerința a fost asumată și demonstrată prin propunerea tehnică și răspunsul la clarificare, iar acesta poate fi verificată în mod concret la instalarea echipamentului.

Cu privire la Specificația de la punctul 1, categoria: „*Spectrometrul de masă cu plasma cuplată inductiv (ICPMS) și triplu cuadropole ICP-QQQ*”: Sensibilitate pentru 1 ppb In de minimum 40000 cps în condiții normale de operare, autoritatea contractantă a evaluat propunerea tehnică în baza documentației tehnice primite în care sensibilitatea pentru 1 ppb In este specificată la nivelul de 300000 cps. Valoarea este superioară de peste 7,5 ori față de valoarea solicitată. Chiar dacă această sensibilitate a fost prezentată ca fiind dată pentru modul de lucru cu un singur cuadropol, autoritatea contractantă a considerat faptul că, și în acest mod de lucru, analitul parcurge întreg sistemul triplu cuadropol (Q1, Q2, Q3), iar sensibilitatea specificată este a întregului sistem nu doar a unui cuadropol.

Autoritatea contractantă a considerat faptul că cerința este asumată și demonstrată prin propunerea tehnică și răspunsul la

clarificare, iar acesta poate fi verificată în mod concret la instalarea echipamentului.

În ceea ce privește specificația de la punctul 1, categoria: „*Spectrometrul de masă cu plasmă cuplată inductiv (ICPMS) și triplu cuadrupole ICP-QQQ*”: să permită analiza probelor cu substanțe total dizolvate (TDS) de până la 25%, autoritatea contractantă a solicitat, prin adresa nr. 36/08.01.2020, clarificare ofertantului ... SRL pentru a confirma faptul că oferta include sistemul AGD (Argon Gas Dilution). Prin expresia sistem autoritatea contractantă a considerat faptul că include toate componentele ce sunt necesare pentru îndeplinirea funcției declarate privind analiza probelor cu substanțe total dizolvate (TDS) de până la 25%. ... SRL a răspuns prin adresa nr. BT/20/009/09.01.2020, prin care confirmă includerea în configurația echipamentului livrat a sistemului AGD (Argon Gas Dilution).

Autoritatea contractantă a avut în vedere că sistemul AGD este un sistem de introducere a probei, exterior echipamentelor ICP-MS. Configurația internă privind faptul că este cu un cuadrupol sau triplu cuadrupol nu modifică modul de introducere a probei și funcționalitatea sistemului AGD. Compatibilitatea sistemului AGD cu echipamentul ofertat este asumată de producător.

Autoritatea contractantă consideră că cerința este asumată și demonstrată prin propunerea tehnică și răspunsul la clarificare, iar aceasta poate fi verificată în mod concret la instalarea echipamentului.

Ca mijloace de probă, au fost depuse, în copie, înscrisuri din dosarul achiziției publice.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

... a inițiat procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „*ICP-QQQ Triplu cuadrupol cu sistem de speciere și autosampler*”, prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare nr. .../14.08.2019. Valoarea estimată a contractului este de 1.165.142,07 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire stabilit este „*cel mai bun raport calitate - preț*”.

La procedură au fost primite două oferte, între care și aceea a SRL, această ultimă ofertă fiind clasată pe locul II. Împotriva acestui rezultat, reclamând oferta desemnată câștigătoare, pentru motivele evocate mai sus, societatea amintită a investit Consiliul, în termenul legal, cu soluționarea contestației ce formează obiectul prezentei cauze, consemnând și cauțiunea aferentă.

În esență, problema în dezbatere vizează conformitatea tehnică a ofertei societății ... SRL, în raport cu cerințele caietului de sarcini.

Din parcurgerea documentației de atribuire, organul jurisdicțional stabilește că autoritatea contractantă a impus prin caietul de sarcini mai multe specificații tehnice, printre care și aceea privind *spectrometru de*

masă cu plasmă cuplată inductiv (ICP-MS) și triplu quadrupole ICP QQQ – interval de masă minim 2-260 amu. Ori vizavi de îndeplinirea acestei cerințe de către ofertantul declarat câștigător, contestatoarea susține că, în fișa de specificații de produs pentru echipamentul iCAP TQ ICP-MS, editată de producătorul Thermo Scientific, în anul 2017, lipsește informația privitoare la intervalul de masă (mass range) cu referire la primul cuadrupol (Q1 quadrupole) iar, într-o fișă actuală a produsului, accesată de reprezentanții contestatoarei, de pe site-ul producătorului, s-ar regăsi informația tehnică privitoare la intervalul de masă, precizându-se că aceasta este de 2-240u.

În analiza sa, Consiliul se va raporta la documentația de atribuire, așa cum a fost aceasta clarificată, devenită obligatorie, nefiind atacată de niciun operator economic, în scopul revizuirii clauzelor sale. Se stabilește că autoritatea contractantă a prevăzut cerința în forma expusă mai sus, neexistând nicio mențiune expresă privind îndeplinirea cerinței la nivelul fiecărui cuadrupol, așa cum contestatoarea lasă să se înțeleagă din pledoaria sa.

Raportat la cerința de mai sus, Consiliul are în vedere că, în specificațiile tehnice *iCAP TQ ICP-MS Hardware Specifications*, prezentate de ... SRL, se regăsește, la pagina 5 (pag. 264 – conform numerotării dată de autoritatea contractantă), mențiunea *Q3 Quadrupole, mass range 2-290 u*. De asemenea, la pagina 7/10 a broșurii tehnice *REF: BT/19/228* (pag. 251 – conform numerotării dată de autoritatea contractantă) se află următoarea însemnare: *Q3-analizor de masă cu cuadrupol de înaltă performanță, ce acoperă gama de mase 2-290 amu. Proiectarea acestuia oferă sensibilitate la abundența scăzută și scanare ultra-rapidă.* Așadar, vorbim de o limită superioară cerinței tehnice din caietul de sarcini. Faptul că pentru cuadrupolul Q1 (Q1 quadrupole) nu se identifică intervalul de masă minim 2-260 u sau se identifică un alt interval inferior celui solicitat, nu poate conduce la aprecierea dorită de autoarea contestației în sensul neîndeplinirii cerinței caietului de sarcini, câtă vreme nu a existat o astfel de cerință. Pe cale de consecință, analiza pe care autoarea contestației o face asupra fișelor de specificații ale producătorului Thermo Scientific este lipsită de relevanță.

Societatea contestatoare nu poate da o altă interpretare cerințelor solicitate prin documentația de atribuire în sensul extinderii acestora. Autoritatea contractantă nu a solicitat dovedirea pentru fiecare cuadrupol a intervalului de masă de minim 2-260 amu, ci dovedirea acestui interval în configurația de tripluquadrupol astfel că nu poate prin interpretarea neoficială a documentației de atribuire să adauge la ea, prin impunerea unor cerințe suplimentare, care depășesc limitele instituite de documentația de atribuire. O altă interpretare a specificațiilor tehnice, conduce la schimbarea dispozițiilor caietului de sarcini. Or, în această etapă a procedurii de atribuire, o modificare a

documentației de atribuire ar însemna o încălcare a principiului transparenței, prevăzut la art. 2 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 98/2016.

Cu luarea în considerare a celor de mai sus, Consiliul găsește ca fiind neîntemeiată această primă critică față de oferta desemnată câștigătoare.

În continuare, o altă critică formulată asupra ofertei desemnată câștigătoare vizează îndeplinirea cerinței *spectrometru de masă cu plasmă cuplată inductiv (ICP-MS) și triplu quadrupole ICP QQQ - Nivel de ioni dublu ionizați: <3%.*

În legătură cu această cerință, Consiliul observă că la nivelul propunerii tehnice depusă de ... SRL s-a precizat, pentru îndeplinirea cerinței respective, < 3%, iar la rubrica *documentație în susținere* este menționat *scrisoare de confirmare.pdf*. Totodată, în specificațiile tehnice *iCAP TQ ICP-MS Configuration and Performance Specifications* se regăsește stabilit că nivelul de ioni dublu ionizați este < 4% (*doubly charced (%) Ce⁺⁺/Ce⁺ < 4%*). Acesta a fost motivul pentru care autoritatea contractantă a dorit să clarifice cu ofertantul situația creată, fiind transmisă către ... SRL adresa nr. 36/08.01.2020, fiindu-i solicitată, totodată, și *indicarea documentului atașat în secțiunea Documente de oferta tehnică în care se regăsește Scrisoarea de confirmare.pdf menționată în tabelul comparativ.*

În răspunsul său, datat 09.01.2020, ... SRL a atașat documentul *scrisoare de confirmare.pdf*, ce reprezintă un raport privind sarcinile duble, semnat de către reprezentanții producătorului Thermo Fisher Scientific ce confirmă nivelul de ioni dublu ionizați < 3%. În traducerea regăsită la dosarul achiziției, documentul are următorul conținut:

Bremen, August 26, 2019

Subiect: Thermo Scientific iCAP TQ ICP-MS raportul sarcinilor duble

Stimate beneficiar,

Thermo Fisher Scientific™ este principalul furnizor de instrumente de înaltă calitate care sunt folosite de clienți din toată lumea. Clienții noștri cumpără cu încredere, cunoscând calitatea instrumentelor noastre.

Ca răspuns la cererea dumneavoastră, confirmăm ca Thermo Scientific iCAP TQ ICP-MS poate îndeplini următoarea specificație:

Sarcinile duble % (Ce⁺⁺/Ce⁺) < 3 %

Pentru a obține rezultate optime pentru această specificație, poate fi utilă reglarea anumitor parametri ai instrumentului și, în general, raportul sarcinilor duble % poate diferi în funcție de matricea probei și metoda folosită.

Va mulțumim pentru interesul dumneavoastră pentru iCAP TQ ICP-MS. Echipa noastră locală și echipa noastră de aici suntem la dispoziția dumneavoastră și va putem răspunde bucuroși la orice întrebare care vă poate ajuta în luarea unei decizii.

Așadar, suntem în prezența unei confirmări din partea producătorului asupra nivelului de ioni dublu ionizați (sarcina dublă), confirmare ce constituie, în aprecierea Consiliului, o dovadă asupra îndeplinirii, fără dubiu, a cerinței.

Datarea anterioară solicitării de clarificări, a adresei producătorului, este lipsită de relevanță și nu poate constitui un argument în aprecierea neîndeplinirii cerinței, precum dorește autoarea contestației, câtă vreme respectivul document a fost menționat de către ofertant, în propunerea sa tehnică, în susținerea îndeplinirii cerinței, după cum anterior s-a evocat. Ori aceasta nu poate să însemne decât că răspunsul producătorului a fost avut în vedere la întocmirea propunerii tehnice și a fost cerut în acest context.

Fără relevanță este și lipsa mențiunilor, din adresa producătorului, cu referire la beneficiar, la numărul de identificare a procedurii sau la varianta constructivă a echipamentului în condițiile în care informația regăsită în respectivul înscris este în măsură să certifice îndeplinirea specificației pentru Thermo Scientific iCAP TQ ICP-MS, echipamentul oferat.

Prin urmare, neexistând indicii care să pună la îndoială cele confirmate de producătorul echipamentului, Consiliul va respinge și această critică.

Vizavi de cerința *spectrometru de masă cu plasmă cuplată inductiv (ICP-MS) și triplu quadrupole ICP QQQ – sensibilitate pentru 1 ppb Indiu de minimum 40000 cps în condiții normale de operare*, despre care autoarea contestației susține că nu ar fi îndeplinită de către oferta BERD TRADING SRL întrucât documentele depuse fac referire numai la modul de lucru cu un singur cuadrupol, Consiliul stabilește că la nivelul propunerii tehnice a ... SRL este specificată sensibilitatea pentru 1 ppb In la nivelul de 300 000 cps, valoare superioară față de cea solicitată.

Consiliul va reține cele susținute de autoritatea contractantă în sensul că deși *această sensibilitate a fost prezentată ca fiind dată pentru modul de lucru cu un singur cuadrupol, comisia a considerat faptul că și în acest mod de lucru analitul parcurge întreg sistemul tripluquadrupol (Q1, Q2, Q3) iar sensibilitatea specificată este a întregului sistem nu doar a unui cuadrupol*.

Pe de altă parte, la nivelul caietului de sarcini nu este stabilită îndeplinirea cerinței la nivelul fiecărui cuadrupol, astfel că, în acest context, sunt valabile argumentele pe care Consiliul și-a construit analiza, în combaterea celor susținute de contestatoare cu privire la modul de îndeplinire a cerinței *spectrometru de masă cu plasmă cuplată inductiv (ICP-MS) și triplu quadrupole ICP QQQ – interval de masă minim 2-260 amu*.

Pentru aceste motive, Consiliul nu va achiesa la cele reclamate de contestatoare în privința îndeplinirii cerinței de mai sus, motiv pentru care va respinge, ca neîntemeiată, și această critică.

În ceea ce privește critica privind îndeplinirea cerinței *spectrometru de masă cu plasmă cuplată inductiv (ICP-MS) și triplu quadrupole ICP QQQ - să permită analiza probelor cu substanțe total dizolvate (TDS) de până la 25%*, Consiliul observă că la nivelul specificațiilor tehnice ale

echipamentului iCAP TQ ICP-MS, ofertat de ... SRL, (pag. 266 – numerotarea dată de autoritatea contractantă) este inclus în cadrul capitolului *iCAP TQ ICP-MS Accessories Autodilution Systems* o secțiune intitulată *Argon Gas Dilution*. Totodată, în tabelul comparativ al propunerii tehnice este inserată mențiunea *sistemul AGD ofertat permite analiza probelor cu TDS până la 25%*.

Autoritatea contractantă a dorit să se asigure că oferta tehnică include sistemul Argon Gas Dilution care permite analiza probelor cu substanțe total dizolvate de până la 25%, și a formulat o întrebare în acest sens (a se vedea adresa nr. 36/08.01.2020, întrebarea nr. 4). Ofertantul a confirmat în adresa datată 09.01.2020, *inclusiunea în configurația ofertată a sistemului AGD (Argon Gas Dilution), prezent și în sumarul ofertei*.

Așadar, din analiza celor mai sus evocate, Consiliul determină că producătorul Thermo Fisher folosește acest sistem AGD pentru echipamentele sale, inclusiv pentru iCAP TQ ICP-MS, potrivit însemnărilor găsite la nivelul ofertei. Nu există motive pentru a pune la îndoială cele asumate pe parcursul ofertei, în pofida încercărilor contestatoarei de a prezenta o analiză pe un alt echipament, respectiv iCAP RQ ICP-MS aparținând aceluiași producător Thermo Fisher, echipament, la care, susține aceasta, că s-ar fi raportat, în fapt, ofertantul ... SRL când a confirmat sistemul AGD. Se prezumă că informațiile asumate la nivelul propunerii tehnice sunt valabile, produc efecte juridice și trebuie recunoscute de autoritate, până la înscrierea lor în fals, respectiv nu pot fi considerate nelegale sau ignorate de către autoritatea contractantă. *Semnătura unui înscris face deplină credință, până la proba contrară, despre existența consimțământului părții care l-a semnat cu privire la conținutul acestuia* [art. 268 alin. (1) C. proc. Civ].

Legea nr. 98/2016 definește oferta ca fiind actul juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziție publică, iar normele metodologice de aplicare a legii prescriu, la art. 124, că oferta are caracter obligatoriu, din punctul de vedere al conținutului, pe toată perioada de valabilitate stabilită de către autoritatea contractantă și asumată de ofertant. În speță, ofertantul ... SRL și-a asumat expres folosirea sistemului *Argon Gas Dilution*, pentru care răspunde juridic în caz de neprezentare.

În contextul dat, și în privința modalității de îndeplinire a acestei cerințe se reține netemeinicia celor reclamate.

În considerarea celor evocate, Consiliul determină că în mod legal autoritatea a declarat câștigătoare oferta ... SRL, neexistând motive pentru infirmarea acestei măsuri, pentru anularea actului prin care a fost stabilit rezultatul evaluării tehnice și nici pentru obligarea autorității

contractante la reevaluarea ofertei. Astfel fiind, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de SRL.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE COMPLET,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....