

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a... sub nr...., formulată de..., cu sediul în....., nr...., sector..., având cod unic de înregistrare RO..., înmatriculată la Oficiul pentru... sub nr...., reprezentată legal prin administrator și convențional prin Cabinet de avocat „...”..... nr....., formulată împotriva documentației de atribuire elaborată de către autoritatea contractantă..., cu sediul în....., nr...., sector..., în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului cadru, având ca obiect: „...” cod..., s-a solicitat remedierea documentației de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

În fapt... contestă documentația de atribuire solicitând modificarea caietului de sarcini, cu privire la următoarele cerințe, în sensul:

1) de a elimina din caietul de sarcini cerința prevăzută la fila 5 punctul „A.2. Transportul lenjeriei provenite din secțiile de specialitate ale spitalului prin care se solicită „Pentru evitarea apariției oricăror tipuri de infecții, prestatorul este obligat să asigure; - dezinfecția aerului în zona curată a spălătoriei lui. În acest sens va pune la dispoziția autorității contractante dovada că deține un astfel de dispozitiv. Ofertantul va depune în cadrul documentației toate documentele echipamentului, inclusiv rezultatul testelor efectuate”.

2) de a elimina din caietul de sarcini cerința prevăzută la fila 8 punctul „A.6. Procesul de călcare prin care se solicită „Calandru trebuie să fie cu uscare electrică, cu benzi de calcare cu nomex, sau echivalent, rezistente până la temperatura de 2... grade Celsius”.

3) de a elimina din caietul de sarcini cerința prevăzută la fila 10 „CONDIȚII MINIME IMPUSE DE AUTORITATEA CONTRACTANTĂ prin care se solicită „Personalul va urmări realizarea activității pe mașini moderne (performante) aflate în garanție sau mai vechi de 3 ani (de la expirarea garanției), caz în care se va prezenta dovada asigurării mentenanței acestora”.

4) de a elimina din caietul de sarcini cerința prevăzută la fila 11 „CONDIȚII MINIME IMPUSE DE AUTORITATEA CONTRACTANTĂ prin care se solicită „Este obligat ca în spălătoria care deservește unitatea achizitoare să asigure spălarea numai pentru unitățile sanitare și nu pentru persoane fizice și agenți economici care nu fac parte din sistemul sanitar - se va prezenta declarație pe proprie răspundere”.

5) de a elimina din caietul de sarcini cerința prevăzută la fila 12 „SPECIFICAȚII COMPLEMENTARE PENTRU SERVICIUL DE SPĂLĂTORIE prin care se solicita „Pentru prevenirea posibilelor infecții: Ofertantul este obligat să dețină echipament de nebulizare în incinta spitalului pentru spațiul de predare-preluare lenjerie curată, spațiul de predare-primire lenjerie murdară și dezinfecția celor două mașini pentru transport inventar moale (declarație pe propria răspundere)”.

Prin adresa nr....., înregistrată la CNSC sub nr...., autoritatea contractantă transmite punctul de vedere la contestație prin care prezintă „măsurile de remediere”, luate ca răspuns la contestația formulată de....

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr..... transmite dovada cheltuielilor de judecată, respectiv factura nr.... în valoare de... și ordinul de plată nr.... emis de UniCreditBank.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr...., contestatorul depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr...., din..., emisă de..., în cuantum de....

Analizând solicitările contestatorului, **CONSILIUL reține următoarele:**

... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, în vederea încheierii acordului cadru, având ca obiect: „....”.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform căroră Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, Consiliul constată următoarele:

... contestă documentația de atribuire, solicitând modificarea acesteia.

Prin adresa nr....., înregistrată la CNSC sub nr...., autoritatea contractantă transmite punctul de vedere la contestație prin care prezintă „măsurile de remediere”, luate ca răspuns la contestația formulată de..., respectiv:

Cu privire la critica de la punctul 1:

„Se elimină cerința din caietul de sarcini de la pag. 5.

„A.2. Transportul lenjeriei provenite din secțiile de specialitate ale spitalului prin care se solicită „Pentru evitarea apariției oricărui tipuri de infecții, prestatorul este obligat să asigure; - dezinfecția aerului în zona curată a spălătoriei lui. În acest sens va pune la dispoziția autorității

contractante dovada că deține un astfel de dispozitiv. Ofertantul va depune în cadrul documentației toate documentele echipamentului, inclusiv rezultatul testelor efectuate”.

Cu privire la critica de la punctul 2:

„Se elimina cerința din caietul de sarcini de la pag. 8.

„A.6. Procesul de călcare prin care se solicită „Calandru trebuie să fie cu uscare electrică, cu benzi de calcare cu nomex, sau echivalent, rezistente până la temperatura de 2... grade Celsius”.

Cu privire la critica de la punctul 3:

„Se elimina cerința din caietul de sarcini de la pag. 10.

„Personalul va urmări realizarea activității pe mașini moderne (performante) aflate în garanție sau mai vechi de 3 ani (de la expirarea garanției), caz în care se va prezenta dovada asigurării mentenanței acestora - se va prezenta avizul”.

Cu privire la critica de la punctul 4:

„Se elimină cerința din caietul de sarcini de la pag. 11.

„Este obligat ca în spălătoria care deservește unitatea achizitoare să asigure spălarea numai pentru unitățile sanitare și nu pentru persoane fizice și agenți economici care nu fac parte din sistemul sanitar - se va prezenta declarație pe proprie răspundere”.

Cu privire la critica de la punctul 5:

„Se elimină cerința din caietul de sarcini de la pag. 12.

„- Pentru prevenirea posibilelor infecții:

„- Ofertantul este obligat să dețină echipament de nebulizare în incinta spitalului pentru spațiul de predare-preluare lenjerie curată, spațiul de predare-primire lenjerie murdară și dezinfectia celor două mașini pentru transport inventar moale (declarație pe propria răspundere)

- Ofertantul este obligat să asigure substanțele necesare pentru curățarea și dezinfectia zilnică cu produse dezinfectante avizate de....

- Ofertantul este obligat să asigure dezinfectia suprafețelor prin nebulizare în cele două zone de predare - primire din cadrul spitalului. În acest sens va pune la dispoziția autorității contractante o declarație pe proprie răspundere că va asigura echipamentul necesar (inclusiv soluția de nebulizare)”.

Consiliul reține că autoritatea contractantă a publicat măsurile de remediere, în SEAP în data de... ora...: 38 și data de... ora 17:..., în cuprinsul anunțului de participare CN1... /..., secțiunea „Lista clarificări, notificări și decizii”, sub identificatorul: [CN1... /...9] Raspuns *consolidat SPALATORIE.pdf.p7s* și [CN1... /...010] *clarificare din oficiu - masuri de remediere SPALATORIE.pdf.p7s*, acestea fiind în sensul solicitat de contestator.

Față de aceste aspecte, solicitările contestatorului..., rămân fără obiect, motiv pentru care, Consiliul nu mai procedează la analiza pe fond a contestației formulată de....

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către... în contradictoriu cu....

Observând că există cheltuieli avansate de contestator în soluționarea cererii, Consiliul consideră întemeiată și admite, în conformitate cu art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, solicitarea contestatorului de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate în cursul soluționării contestației.

Cheltuielile reclamate de contestator sunt în quantum de..., potrivit factura nr.... și ordinul de plată nr.....

Analizând temeinicia pretențiilor contestatorului, referitor la quantumul cheltuielilor de judecată solicitate, Consiliul apreciază că se impune reducerea acestora, din următoarele considerente:

Având în vedere faptul că procedura de soluționare este o procedură scrisă, potrivit art. 21 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, facultativă și gratuită potrivit art. 24 alin. (4) din... și având în vedere faptul că, în speță, nu s-au dispus audieri sau depunerea de concluzii orale, rezultă că, cheltuielile ocazionate de soluționarea contestației cuprind orice alte cheltuieli pe care partea care a câștigat procesul va dovedi că le-a făcut, cum sunt onorariile de avocat, costul dactilografierii actelor depuse la dosar etc., dar numai cele strict necesare pentru buna desfășurare a soluționării contestației.

Potrivit prevederilor art. 68 din Legea nr. 101/2016 coroborat cu art. 4... alin. (2) C.p.c., *„Instanța poate, chiar și din oficiu, să reducă motivat partea din cheltuielile de judecată reprezentând onorariul avocaților, atunci când acesta este vădit disproportionat în raport cu valoarea sau complexitatea cauzei ori cu activitatea desfășurată de avocat, ținând seama și de circumstanțele cauzei. Măsura luată de instanță nu va avea niciun efect asupra raporturilor dintre avocat și clientul său”* și, ținând seama de serviciile prestate de... de Avocat „...”, Consiliul, analizând prin prisma textului reprodus cererea de plată a sumei de..., reprezentând cheltuieli suportate de contestator cu ocazia soluționării contestației, apreciază că respectiva sumă este nepotrivit de mare în raport de munca depusă de avocat, dar și de complexitatea cauzei.

Astfel fiind, raportat la gradul moderat de complexitate a aspectelor reclamate în această cerere și la volumul de muncă pe care l-a presupus redactarea ei, Consiliul urmează a reduce quantumul sumei pretinse cu titlu de cheltuieli de soluționare la..., față de care autoritatea contractantă va fi obligată la plată către contestator.

Consiliul va da eficiență dispozițiilor art. 4... alin. (2) C.p.c. coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016, în sensul că, va reduce onorariul de avocat, considerând că prin aceasta nu se intervine în

convenția încheiată între contestator, în calitate de client, și avocat, pentru că, în acest, fel ar fi încălcate dispozițiile art. 1...0 C. civ.

Se apreciază, totodată, că, nu se aduce atingere nici dispozițiilor Legii nr...., potrivit căreia avocații sunt liberi ca prin înțelegere cu clienții lor să stabilească onorarii, întrucât, Consiliul nu face altceva decât să stabilească, în cadrul raportului juridic procesual civil, cheltuielile de judecată, astfel că, prin aplicarea dispozițiilor art. 68 din Legea nr. 101/2016 raportat la art. 4... alin. (2) C.p.c., Consiliul nu cenzurează contractul de asistență juridică, ci doar stabilește, în mod corespunzător, cuantumul cheltuielilor de judecată, în raport de munca depusă de avocat, complexitatea cauzei, valoarea pricinii, proporționalitatea onorariului față de volumul de muncă presupus de pregătirea apărării în această cauză.

Raționamentul anterior se regăsește atât în motivarea Deciziei nr.... pronunțată de... de Casație și Justiție în dosarul nr.... prin care Curtea a stabilit că „În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 488 alin. (1) din Codul de procedură civilă, motivul de recurs prin care se critică modalitatea în care instanța de fond s-a pronunțat, în raport cu prevederile art. 4... alin. (2) din Codul de procedură civilă, asupra proporționalității cheltuielilor de judecată reprezentând onorariul avocaților, solicitate de partea care a câștigat procesul, nu se încadrează în motivele de casare prevăzute de art. 488 alin. (1) din Codul de procedură civilă” cât și în... de... nr.... pronunțată la... în dosarul nr....

Referitor la munca depusă de avocat, s-a constatat că, în acest stadiu procesual, volumul de muncă al avocatului a constatat în formularea unei contestații, pe care a înaintat-o prin e-mail și corespondență CNSC și autorității contractante, în opinia Consiliului este inechitabil ca, la aprecierea onorariului ce se cuvine avocatului, să nu se aibă în vedere și munca depusă de acesta în raport cu pregătirea sa profesională.

Pentru aceste considerente, Consiliul apreciază că reducerea onorariului la..., este mai mult decât suficientă, fiind în concordanță cu elementele mai sus arătate, respectiv, complexitatea cauzei și, nu în ultimul rând, munca depusă de avocat, în condițiile art. 4... C.p.c., contestatorul fiind îndreptățit să solicite cheltuielile ocazionate de soluționarea contestației, care, în ceea ce privește onorariul de avocat, în prezenta cauza, poate fi diminuat de către Consiliu, în condițiile art. 68 din Legea nr. 101/2016 coroborat cu art. 4... alin. (2) C.p.c.

Dispoziția art. 4... C.p.c. care reglementează posibilitatea părții căreia i s-a admis cererea să solicite părții în culpă cheltuielile de judecată, sunt în concordanță și cu jurisprudența CEDO, conform căreia, un reclamant poate obține rambursarea cheltuielilor sale de judecată în măsura în care li s-au stabilit realitatea, necesitatea și caracterul rezonabil.

Consiliul reține că, prin angajarea unui apărător, nu trebuie să se urmărească împovărarea părților căzute în pretenții, scopul exercitării

dreptului la apărare fiind acela de a se valorifica pretențiile alegate, iar nu suplimentarea cheltuielilor de judecată.

Totodată se reține că reducerea cheltuielilor de soluționare la suma de... este în concordanță cu... nr..... a **Barourilor din România** care stabilește, la punctul....7, că onorariul minimal recomandat în cauzele care au ca obiect contestații în fața CNSC, este....

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A...

...:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către...
în contradictoriu cu....

Obligă autoritatea contractantă la plata cheltuielilor de judecată
către contestator în quantum de....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de
10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a...
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare ...
...

... ..

Consilier de soluționare
...

Redactat practicaua deciziei

... în 4 (patru) exemplare originale, conține 6 (șase) pagini

...