



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 120/C3/101

Data: 01.02.2016

Prin contestația nr. 16/22.01.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 1742/25.01.2016, înaintată de SC DELINUS PRODIMPEX SRL, cu sediul în Brașov, str. 13 Decembrie nr. 121, bl. 121, ap. 7, județul Brașov, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J08/2122/1994, având CUI 6129498, reprezentată legal prin Groza Costel – Administrator, formulată împotriva răspunsului la solicitarea de clarificări nr. C1/110/19.01.2016, emis de COMPANIA NAȚIONALĂ DE CĂI FERATE „CFR” – SA – Sucursala Regională CF București, cu sediul în București, Piața Gării de Nord nr. 1-3, cp 010858, sectorul 1, în calitate de autoritate contractantă în procedura, licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Ignifugare a podurilor clădirilor de pe raza Sucursalei Regionale CF București”, cu anunț de participare nr. 165373 publicată în SEAP la 06.01.2016, s-a solicitat Consiliului:

- „anularea parțială, ca nelegală, în ceea ce privește mențiunile de la punctul 3, a adresei de clarificări nr. C1/110/19.01.2016, emisă de autoritatea contractantă (...);

- anularea ca nelegale a fișei de date nr. 222285 și a caietului de sarcini nr. P3/4516/2015, emise de autoritatea contractantă (...) și obligarea acesteia la întocmirea în condiții de legalitate a acestora, în sensul:

a) înlăturării de la Capitolul 3.2.a) *Capacitate tehnică/profesională*, a cerinței ca lucrările care constituie experiența similară, în valoare de 299.991,99 lei, realizată în ultimii 5 ani, să fi fost acumulată „la nivelul unui contract, maxim două contracte”, această limitare având caracter discriminator, încălcându-se astfel principiul nediscriminării ce guvernează sistemul achizițiilor publice, conform art. 2 alin. (1) lit. b) și alin. (2) lit. a) din OUG nr. 34/2006, cu inserarea corelativă a unei

condiții de eligibilitate, privitoare la experiența profesională similar, care să respecte principiul nediscriminării.

b) completării obiectului achiziției cu activitatea de salubritate a podurilor clădirilor de pe raza Sucursalei CF București, având în vedere că, potrivit celor de la punctul 2 din adresa de clarificări nr. C1/110/19.01.2016, (...) activitatea de „eliminare a tuturor deșeurilor, inclusiv a dejecțiilor existente” vizează nu doar structura de lemn vizată de lucrarea de ignifugare, ci întreaga suprafață a podurilor.

- Cu cheltuieli de judecată”.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția de tardivitate invocată din oficiu și respinge contestația, ca tardivă.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.