

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1521/C1/1210

Data: 04.07.2023

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 24038/05.05.2023, formulată de SC BRIALBET SRL, cu sediul în Sat Drăgănești, comuna Drăgănești, Str. Principală, nr. 352, județ Galați, cod unic de înregistrare RO 24973664, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J17/62/2009, reprezentată legal prin administrator și convențional prin Cabinet de Avocat Codescu A. Alexandru, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Vălenii de Munte, Bd. N. Iorga, nr. 137, et. 1, ap. 2, județ Prahova, împotriva documentației procedurii de atribuire, întocmită de către COMUNA SURAIA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Comuna Suraia, Strada Principală I, nr. 169, et. 2, 3, 4, nr. 97, județ Vrancea, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractatului de achiziții publice, având ca obiect: „*Execuție lucrărilor de construcții pentru obiectivul de investiții «Modernizare drumuri comunale în Comuna Suraia, Județul Vrancea,»*”, cod CPV: 45233120-6, s-a solicitat remedierea documentației de atribuire, în subsidiar, anularea procedurii de atribuire și obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

În luarea deciziei, CONSILIUL, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite în parte contestația formulată de SC BRIALBET SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA SURAIA, în ceea ce privește criticile 2.1, 2.4, 2.5, 2.6, 2.9 și 2.12 din contestație iar, pe cale de consecință, dispune remedierea documentației de atribuire cu respectarea prevederilor legale și a motivării aferentă prezentei în termen de 10 zile de la comunicare.

Respinge va rămase fără obiect criticile 2.2 (partea referitoare la numărul maxim de contracte), 2.6, 2.8, 2.10 și 2.11 și ca nefondate celelalte critici.

Obligă autoritatea contractantă la plata sumei de 2.930,73 lei către contestator reprezentând cheltuieli de soluționare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 23 (douăzecișitrei) pagini