

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 594 / C2 / 3

Data: 02.03.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 45/05.01.2026, formulată de URBIO DOWNSTREAM SRL, cu sediul social în Iași, Șoseaua Națională nr. 170-180, Parter, Biroul nr. 8, județul Iași, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2011000018221, având CUI RO27884111, reprezentată legal prin administrator Ciotir Ana Maria și convențional prin Staicu Daniela - Cabinet de avocat, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, sectorul 1, Ansamblul rezidențial WIN Herăstrău (la Recepție), strada Barajul Argeș nr. 8A, Corp C3, et. 1, ap. 3105, împotriva adresei nr. 11271/24.12.2025 și a raportului procedurii nr. 11264/24.12.2025, emise de către COMUNA MOGOȘEȘTI cu sediul în localitatea Mogoșești, str. Principală nr. 1, județul Iași, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect *furnizare produse in cadrul proiectului „ACHIZITIE MOBILIER URBAN INTELIGENT IN COMUNA MOGOSESTI, JUDETUL IASI”*, s-au solicitat:

✓ *Anularea Comunicarii privind rezultatul procedurii de atribuire si Raportului procedurii, din care rezulta ca, în mod nelegal, oferta depusa de Subscrisa, URBIO DOWNSTREAM SRL, a fost declarata ca fiind inacceptabila si neconforma, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum si a actelor subsecvente;*

✓ *Anularea deciziei prin care oferta depusa de Subscrisa, URBIO DOWNSTREAM SRL, a fost declarata ca fiind inacceptabila si neconforma, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum si a actelor subsecvente;*

✓ *Anularea Comunicarii privind rezultatul procedurii de atribuire si Raportului procedurii, din care rezulta ca, în mod nelegal, oferta depusa de operatorul economic GEOLA PROD a fost declarata ca fiind admisibila,*

conforma si castigatoare, aflandu-se pe primul loc în clasament, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum si a actelor subsecvente;

✓ Anularea deciziei prin care oferta depusa de operatorul economic GEOLA PROD a fost declarata ca fiind admisibila, conforma si castigatoare, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum si a actelor subsecvente;

✓ Anularea Raportului procedurii a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestuia precum si a actelor subsecvente, în partea care vizeaza evaluare ofertelor (1) URBIO DOWNSTREAM SRL si (2) GEOLA PROD;

✓ Obligarea Autoritatii contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertelor depuse de operatorii economici (1) URBIO DOWNSTREAM SRL si (2) GEOLA PROD;

✓ Obligarea Autoritatii contractante la plata cheltuielilor efectuate de Subscrisa pentru solutionarea Contestatiei, în temeiul dispozitiilor art. 29 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedura civila;

✓ Asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, inclusiv, la oferta depusa de operatorul economic GEOLA PROD.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțare la contestația formulată de URBIO DOWNSTREAM SRL, în contradictoriu cu COMUNA MOGOȘEȘTI, în calitate de autoritate contractantă.