

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 670/C6/391

Data: 18.03.2024

Prin contestația cu nr. 885/12.02.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 8689/12.02.2024, formulată de către societatea GRAL MEDICAL SRL, cu sediul social în București, str. Traian Popovici nr. 79- 91, Corp E, et. 1, camera 104, sector 3, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/6112/2003, CUI 15413404, reprezentată legal prin administrator Șerban Georget, împotriva rezultatului achiziției publice, desfășurată prin *Licitație deschisă*, organizată de către SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ BUZĂU, cu sediul în municipiul Buzău, str. Stadionului nr. 7, județul Buzău, în calitate de autoritatea contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru de servicii având ca obiect: „*Servicii de analize medicale*”, cod CPV 85148000-8 Servicii de analize medicale (Rev.2), anunț de participare nr. CN1060121/01.10.2023, s-au solicitat:

- anularea Raportului procedurii nr. 3303/02.02.2024 și a actelor subsecvente acestuia, respectiv a Adresei de Comunicare a rezultatului procedurii nr. 3304/1/02.02.2024, ca fiind nelegale și netemeinice;
- reevaluarea propunerii financiare a MEDLIFE SA cu analizarea și verificarea valorilor, cu respectarea documentației de atribuire, a prevederilor legale și a tuturor criticilor din prezenta contestație și declararea acesteia ca neconformă, conform prevederilor legale;
- anularea deciziei de desemnare a ofertei clasate pe locul 1, respectiv a Raportului procedurii de atribuire nr. 3303/02.02.2024 și a actelor subsecvente acestuia, a Proceselor verbale intermediare și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 3304/1/02.02.2024, ca fiind nelegale și netemeinice;
- continuarea procedurii prin reevaluarea ofertelor, conform cerințelor din documentația de atribuire și a prevederilor legale, cu stabilirea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile.

Prin cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 10955/21.02.2024, formulată de către societatea CENTRUL MEDICAL

UNIREA SRL, cu sediul în București, b-dul Ion Ionescu de la Brad nr. 5B, sector 1, înregistrată la ONRC sub nr. J40/15930/1991, având CUI 5919324, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, Clădire Globalworth Tower, b-dul Barbu Văcărescu nr. 201, et. 7, sector 1, prin avocat Elena Ioniță, a solicitat:

- anularea raportului procedurii nr. 3303/2.02.2024 și a actelor subsecvente acestuia, respectiv a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 3304/1/2.02.2024, ca fiind nelegale și netemeinice;
- reevaluarea propunerii financiare a MEDLIFE SA cu analizarea și verificarea valorilor, cu respectarea documentației de atribuire și a prevederilor legale și declararea acesteia ca neconformă;
- continuarea procedurii prin reevaluarea ofertelor, conform cerințelor din documentația de atribuire și a prevederilor legale, cu stabilirea ofertei câștigătoare din ofertele admisibile.

Prin cererea de intervenție cu nr. 371/23.02.2024, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 11551/23.02.2024, formulată de către societatea MEDLIFE SA, cu sediul în București, Str. Calea Griviței, nr. 365, sector 1, înregistrată la ONRC sub nr. J40/3709/1996, având CUI 8422035, reprezentată convențional și cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la SCA „STOICA & Asociații”, cu sediul în București, Dr. N. Staicovici nr. 2, Opera Center 2, etaj 2, sector 5, a solicitat admiterea în principiu a cererii de intervenție, respingerea ca neîntemeiată a contestației și, pe cale de consecință, menținerea ca legal și temeinic a raportului procedurii nr. 3303/02.02.2024 emis de autoritatea contractantă.

Contestația și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

.....

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția invocată de către societatea GRAL MEDICAL SRL și respinge ca tardivă cererea de intervenție voluntară înaintată de către

societatea CENTRUL MEDICAL UNIREA SRL, cu sediul în București, b-dul Ion Ionescu de la Brad nr. 5B, sector 1.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de către societatea MEDLIFE SA, cu sediul în București, Str. Calea Griviței, nr. 365, sector 1.

Admite contestația formulată de către societatea GRAL MEDICAL SRL, cu sediul social în București, str. Traian Popovici nr. 79- 91, Corp E, et. 1, camera 104, sector 3, în contradictoriu cu autoritatea contractantă SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ BUZĂU, cu sediul în municipiul Buzău, str. Stadionului nr. 7, județul Buzău și anulează raportul procedurii nr. 3303/02.02.2024, în ceea ce privește evaluarea ofertei MEDLIFE SA, precum și actele subsecvente acestuia, inclusiv adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 3304/1/02.02.2024.

Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire în cauză, cu reevaluarea ofertei MEDLIFE SA, prin aplicarea art. 136 alin. (3) din HG nr. 395/2016, conform celor precizate în motivare, în termen de 15 zile de la comunicare.

Pe cale de consecință, respinge cererea de intervenție înaintată de către societatea MEDLIFE SA.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.