

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 3323/C3/3577, 3579

Data: 22.11.2024

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 65580/14.10.2024 (dosar nr. **3577/2024**), înaintată de BAUPLANING SRL, cu sediul în municipiul Arad, str. Piersicilor nr. 29, județul Arad, având nr. de înregistrare J02/2030/2008, CUI 24779790, reprezentată legal de administrator Costan Vinicius Horia și convențional de Hosszu, Ioniță, Gera, Doboș și asociații SPARL, cu sediul în municipiul Arad, bd. Decebal nr. 18, ap. 4, județul Arad, formulată împotriva raportului procedurii nr. 19010/04.10.2024 și a tuturor actelor anterioare acestuia, dar și subsecvente (între care adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 19024/07.10.2024), documente emise de JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN, cu sediul în municipiul Reșița, str. 1 Decembrie 1918 nr. 1, județul Caraș-Severin, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată online, în vederea atribuirii unui contract având ca obiect *Servicii de proiectare faza PT și asistență tehnică din partea proiectantului la obiectivul de investiții „Modernizare DJ 684 Rușchița - Voislova, Limita, Județ Timiș”*, ce a fost inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN1143647/29.03.2024, s-au solicitat:

„- anularea în parte a Raportului procedurii nr. 19010/04.10.2024, a actelor care au stat la baza acestuia, cât și a celor cu caracter subsecvent, inclusiv a comunicărilor rezultatului procedurii (dintre care comunicarea nr. 19024/07.10.2024 adresată societății noastre), în ceea ce privește modul de evaluare a ofertei subscrisei;

- reluarea procesului de evaluare în procedura mai sus indicată, în ceea ce privește oferta societății noastre, cu acordarea punctajului aferent, prin raportare la criticile aduse;

- acordarea cheltuielilor de judecată aferente contestației;”.

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 65582/14.10.2024 (dosar nr. **3579/2024**), înaintată de CONSTRUCT CDP SRL, cu sediul în municipiul Baia Mare, b-dul. Republicii nr. 25, ap. 71, județul Maramureș,

înmatriculată în Registrul Comerțului sub nr. J24/779/2008, având CUI 23770637, reprezentată legal prin administrator Coț Radu-Vasile și convențional prin CAV Horia Bora, cu sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură în Cluj-Napoca, B-dul 1 Decembrie 1918 nr. 34A, etaj 3, ap. 3, județul Cluj, formulată împotriva raportului procedurii nr. 19010/04.10.2024 și a tuturor actelor anterioare și subsecvente acestuia, documente emise de JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN, cu sediul în municipiul Reșița, str. 1 Decembrie 1918 nr. 1, județul Caraș-Severin, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii

simplificate, organizată online, în vederea atribuirii unui contract având ca obiect *Servicii de proiectare faza PT și asistență tehnică din partea proiectantului la obiectivul de investiții „Modernizare DJ 684 Rușchița - Voislova, Limita, Județ Timiș”,* ce a fost inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN1143647/29.03.2024, s-au solicitat:

„(1) Admiterea contestației și pe cale de consecință:

- *anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de către SERCOTRANS S.R.L. a fost declarată câștigătoare a procedurii de atribuire;*

- *anularea deciziei autorității contractante prin care oferta subscrisei a fost desemnata necâștigătoare;*

- *anularea, în parte, a Raportului procedurii de atribuire nr. 19010/04.10.2024 sub aspectul deciziei de desemnare câștigătoare a ofertei depuse de către SERCONTRANS S.R.L. și sub aspectul deciziei de desemnare drept necâștigătoare a ofertei subscrisei, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor decizii și a actelor subsecvente acestora;*

- *continuarea procedurii de atribuire în sensul celor ce vor fi dispuse prin decizia ce urmează să fie pronunțată de Consiliu.*

Totodată, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, solicităm obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea prezentei contestații”.

Prin cererea de intervenție nr. 2252/24.10.2024, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 68440/25.10.2024 (dosar nr. **3577/2024**), formulată de SERCOTRANS SRL, cu sediul în Deva, strada Andrei Șaguna nr. 10, județul Hunedoara, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Hunedoara sub nr. J20/116/1999, CUI 149973, având domiciliul procesual ales în Deva, str. Mihail Kogălniceanu nr. 10, județul Hunedoara, reprezentată legal prin administrator Popescu Daniela, s-a solicitat Consiliului:

„- admiterea cererii de intervenție și introducerea subscrisei în calitate de intervenient în Dosarul nr. 3577/C3/2024;

- *menținerea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de către SERCOTRANS S.R.L. a fost declarată câștigătoare a procedurii de atribuire;*

- *menținerea ca legală și temeinică a acordării punctajului pentru Expert Inginer proiectant poduri în cadrul Ofertei Bauplanning S.R.L.;*

- *Obligarea Autorității contractante la reevaluarea și constatarea că oferta depusă de BAUPLANNING S.R.L. este neconformă conform art. 137 alin. 3 lit. a) din H.G. nr. 395/2016 coroborat cu art. 215 (4) și (5) din Legea nr. 98/2016 întrucât nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini.*

- anularea în parte a Procesului verbal de reevaluare a Propunerii tehnice prin care a fost declarată admisibilă oferta Bauplaning S.R.L., întrucât nu a cuprins verificarea includerii activităților de verificare calitate beton, dezveliri fundație poduri și penetrări dinamice - zona poduri conform dispozitivului Deciziei CNSC nr. 2121/C3/2121,2153 din 29.07.2024”.

Prin cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 68581/28.10.2024 (dosar nr. **3577/2024**), formulată de CONSTRUCT CDP SRL, cu sediul în municipiul Baia Mare, b-dul. Republicii nr. 25, ap.

71, județul Maramureș, înmatriculată în Registrul Comerțului sub nr. J24/779/2008, având CUI 23770637, reprezentată legal prin administrator Coț Radu-Vasile și convențional prin CAV Horia Bora, cu sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură în Cluj-Napoca, B-dul 1 Decembrie 1918 nr. 34A, etaj 3, ap. 3, județul Cluj, s-a solicitat Consiliului:

„(1) Admiterea in principiu a prezentei cereri de interventie, in principal ca interventie principala si, in subsidiar, ca interventie in interesul autoritatii contractante;

(2) Respingerea contestatiei formulate de BAUPLANING S.R.L. ca neintemeiata;

Totodata, in temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, solicitam obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecata ocazionate de soluționarea prezentului litigiu”.

Prin cererea de intervenție nr. 2251/24.10.2024, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 68471/28.10.2024 (dosar nr. **3579/2024**), formulată de SERCOTRANS SRL, cu sediul în Deva, strada Andrei Șaguna nr. 10, județul Hunedoara, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Hunedoara sub nr. J20/116/1999, CUI 149973, având domiciliul procesual ales în Deva, str. Mihail Kogălniceanu nr. 10, județul Hunedoara, reprezentată legal prin administrator Popescu Daniela, s-a solicitat Consiliului:

„- admiterea cererii de interventie;

- menținerea deciziei autoritatii contractante prin care oferta depusa de către SERCOTRANS S.R.L. a fost declarata castigatoare a procedurii de atribuire;

- menținerea punctajului acordat pentru factorul de evaluare vizând componenta tehnica a ofertelor, Experiența profesională a persoanei nominalizate ca și un coordonator proiect/sef proiect, Inginer specialitatea căi ferate, drumuri și poduri/construcții civile respectiv 20 puncte;

- menținerea punctajului acordat pentru factorul de evaluare vizând componenta tehnica a ofertelor, Experiența profesională a persoanei nominalizate ca și proiectant poduri - 1 inginer proiectant CFDP respectiv 20 puncte.

- respingerea Contestației depusă de CONSTRUCT C.D.P. S.R.L. ca tardivă;

- respingerea Contestației depusă de CONSTRUCT C.D.P. S.R.L. ca lipsita de interes

- respingerea Contestației depusă de CONSTRUCT C.D.P. S.R.L. pentru motive similare si lucru judecat;

- respingerea Contestației depusă de CONSTRUCT C.D.P. S.R.L. ca neintemeiata si nefondata”.

În conformitate cu prevederile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, contestațiile ce fac obiectul dosarelor nr. 3577/2024 și nr. 3579/2024 au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

DECIDE:

Respinge excepția autorității lucrului judecat asupra contestației formulată de CONSTRUCT CDP SRL, invocată de SERCOTRANS SRL (dosar nr. **3577/2024**).

Admite excepția invocată de contestatoarea CONSTRUCT CDP SRL cu privire la inadmisibilitatea *solicitării de obligare a autorității contractante la reevaluarea ofertei BAUPLANING SRL și de constatare a neconformității acesteia*, solicitare formulată de intervenientul SERCOTRANS SRL (dosar nr. **3577/2024**).

Admite excepția lipsei de interes în formularea petitelor din cererea de intervenție SERCOTRANS SRL (dosar nr. **3577/2024**) invocată de contestatoarea AUPLANING SRL, în ceea ce privește *"obligarea autorității la reevaluarea și constatarea că oferta BAUPLANNING este neconformă [...]" respectiv "anularea în parte a procesului verbal de reevaluare a Propunerii tehnice prin care a fost declarată admisibilă oferta BAUPLANNING SRL [...]"*.

Admite excepția lipsei de interes în formularea petitului din cererea de intervenție CONSTRUCT CDP SRL (dosar nr. **3577/2024**) invocată de contestatoarea AUPLANING SRL, în ceea ce privește calificarea cererii ca fiind cerere de intervenție principală.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată BAUPLANING SRL (dosar nr. **3577/2024**), în contradictoriu cu autoritatea contractantă JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN.

Anulează *Procesul-verbal nr. 17998/23.09.2024 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare, urmare Deciziei CNSC nr. 2121 /C3/2151,2153/29.07.2024, inclusiv Raportul procedurii de atribuire nr. 19010/04.10.2024* în partea referitoare la oferta BAUPLANING SRL, precum și adresele autorității contractante de comunicare a rezultatului procedurii.

Obligă autoritatea contractantă la reclarificarea și reevaluarea ofertei BAUPLANING SRL și la emiterea unui nou proces-verbal de evaluare tehnică cu respectarea întocmai a celor consemnate mai sus, a documentației de atribuire și a legislației aplicabile privind achizițiile publice, în termen de 15 zile de la data primirii prezentei decizii. După reevaluarea ofertei și întocmirea noului proces-verbal, autoritatea va comunica rezultatul reevaluării, potrivit legislației achizițiilor publice.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de SERCOTRANS SRL (dosar nr. **3577/2024**) și o respinge.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de CONSTRUCT CDP SRL (dosar nr. **3577/2024**) și o respinge.

Obligă JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN la plata sumei de 5.000 lei către BAUPLANING SRL, reprezentând cheltuieli efectuate pentru soluționarea contestației (dosar nr. **3577/2024**).

Respinge excepția tardivității formulării contestației de către CONSTRUCT CDP SRL, invocată de JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN. (dosar nr. **3579/2024**).

Respinge excepția tardivității formulării contestației CONSTRUCT CDP SRL, invocată de SERCOTRANS SRL (dosar nr. **3579/2024**).

Respinge excepția lipsei de interes în formularea contestației CONSTRUCT CDP SRL, invocată de SERCOTRANS SRL (dosar nr. **3579/2024**).

Respinge excepția autorității lucrului judecat, invocată de SERCOTRANS SRL (dosar nr. **3579/2024**).

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată CONSTRUCT CDP SRL (dosar nr. **3579/2024**), în contradicție cu autoritatea contractantă JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de SERCOTRANS SRL (dosar nr. **3579/2024**) și o admite.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.