

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3124 / C4 / 3528

Data: 05.11.2024

Prin contestația nr. 1766/09.10.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 64913/10.10.2024, depusă de Aedilis Proiect SRL, cu sediul în str. 1 Mai nr. 25, Baia Mare, județul Maramureș, CUI 16927071, număr de înregistrare în registrul comerțului J24/1705/2004, reprezentată de domnul Florut Florin Dan, privind procedura simplificată pentru atribuirea contractului de servicii de actualizare a Planului Urbanistic General și a Regulamentului Local de Urbanism ale Orașului Hârlău, cod CPV 71410000-5, cu data-limită de depunere a ofertelor 16.09.2024, anunț de participare nr. SCN1151950/23.08.2024, organizată de Orașul Hârlău, cu sediul în str. Mușatini nr. 1, Hârlău, județul Iași, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea declarării câștigătoare a ofertei Vego Concept Engineering SRL și obligarea autorității la reevaluarea ofertelor.

La 21.10.2024, Vego Concept Engineering SRL, cu sediul în bd. Iuliu Maniu nr. 6Q, birou 2, etaj 9, sectorul 6, București, CUI 29319742, număr de înregistrare în registrul comerțului J40/13314/ 2011, reprezentată legal de domnul Manta George - administrator și convențional de Societatea civilă profesională de avocați „Ceparu și Irimia”, cu sediul în str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sectorul 2, București, ales pentru comunicarea actelor de procedură, a înaintat cererea de intervenție voluntară nr. 1819/21.10.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 67321/21.10.2024, prin care solicită respingerea contestației, ca nefondată, și obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de „judecată”.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ. și pentru motive care țin de economie procedurală.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația Aedilis Proiect SRL nr. 1766/09.10.2024, în contradictoriu cu Orașul Hârlău.

Încuviințează, în principiu, și admite pe fond cererea de intervenție voluntară accesorie nr. 1819/21.10.2024, depusă de Vego Concept Engineering SRL.

Respinge, ca nefondat, capătul de cerere de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor ocazionate de cererea de intervenție.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile.