

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1171/C2/1037, 1080, 1198

Data: 30.04.2025

I. Prin contestația nr. 2205/28.05.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 20121/31.03.2025, formulată de ROMFLEX SISTEM SRL, cu sediul social în București, strada Bilciurești nr. 9A, sectorul 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2021021558404, având CUI RO16277637, împotriva raportului procedurii de atribuire, publicat în SEAP la data de 19.03.2025, emis de MUNICIPIUL TIMIȘOARA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Timișoara, strada Bv. C. D. Loga nr. 1, județul Timiș, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, împărțită pe loturi, a contractului de achiziție publică având ca obiect *Furnizare echipamente, în cadrul proiectului „Dotarea cu mobilier, materiale didactice și echipamente digitale a unităților de învățământ preuniversitar și a unităților conexe din Municipiul Timișoara”* - **Lotul nr. 3**, s-a solicitat:

„- anularea raportului procedurii înregistrat în evidența autorității contractante sub nr. [CN1070512/01459] Lot 3- Raport ANEXA 5.pdf.p7s și a actelor subsecvente acestuia;

- reevaluarea ofertei societății ROMFLEX SISTEM S.R.L. cu respectarea dispozițiilor legale în materie;

- (...) de asemenea, potrivit art. 21 din Legea nr. 101/2016, pentru a putea lămuri completul de soluționare a contestațiilor asupra împrejurărilor cauzei, să fim citați pentru audieri și solicităm să ni se încuviințeze depunerea de concluzii orale în fața C.N.S.C.”.

II. Prin contestația nr. 597/31.03.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 20620/01.04.2025, formulată de ETA2U SRL, cu sediul în Timișoara, strada Gheorghe Dima, nr. 1, județul Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J1992000703353, având CUI RO1801821, reprezentată legal prin administrator Lucaci Romulus, împotriva adresei nr. 11107/ 19.03.2025, reprezentând rezultatul procedurii de atribuire, emisă de MUNICIPIUL TIMIȘOARA, în calitate de autoritate contractantă,

în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică - **Lotul nr. 3**, s-a solicitat:

„1. Admiterea contestației;

2. Anularea Raportului procedurii nr. TMI2025 011078/ 18.03.2025 precum și a Comunicării nr. TMI2025 11107/ 19.03.2025, precum și a comunicărilor către ceilalți ofertanți, pe motive de netemeinicie și nelegalitate, cu consecințele:

A în principal:

- a anulării în parte a Raportului procedurii nr. TMI2025 011078/18.03.2025, a tuturor proceselor-verbale și actelor subsecvente emise de către Autoritatea Contractantă, inclusiv a comunicărilor prin care au fost declarate necâștigătoare oferta subscrisei și câștigătoare oferta depusă de către ofertantul MIDA SOFT BUSINESS S.R.L., precum și a tuturor actelor emise referitor la evaluarea ofertelor și rezultatul procedurii;

- a obligării Autorității Contractante la luarea măsurilor care se impun pentru restabilirea legalității procedurii respectiv REVENIREA PÂNĂ ÎN ETAPA DE EVALUARE TEHNICĂ a conformității ofertelor tehnice depuse cu prevederile caietului de sarcini, unde, prin reevaluarea ofertelor, Autoritatea Contractantă să constate conformitatea ofertei tehnice și financiare a Eta2U cu cerințele solicitate în documentația de atribuire și totodată ca oferta primei clasate nu îndeplinește din punct de vedere tehnic, toate cerințele minime solicitate în documentația de atribuire;

- obligarea Autorității Contractante la continuarea procedurii cu stabilirea ofertei câștigătoare dintre cele admisibile și conforme precum și stabilirea clasamentului participanților.

Cu obligarea Autorității Contractante la suportarea eventualelor cheltuieli de judecată pe care le vom efectua în prezenta cauză”.

Prin cererea de intervenție nr. 5432/07.04.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 22702/08.04.2025, MIDA SOFT BUSINESS SRL, cu sediul social în București, sectorul 6, strada Cetatea Histria nr. 7, bl. M16, sc. A, ap. 4, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/17409/2003, având CUI 16005870, reprezentată legal prin administrator Dumitru Daniel Moruz, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, sectorul 5, strada Doina nr. 9, Complex DUAL, solicită admiterea acesteia și respingerea contestației formulată de ETA2U SRL, ca nefondată.

III. Prin contestația nr. 605/07.04.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 22587/08.04.2025, formulată de ETA2U SRL, cu aceleași date de identificare, împotriva adresei nr. 12695/ 27.03.2025, reprezentând rezultatul procedurii de atribuire, emisă de MUNICIPIUL TIMIȘOARA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică - **Lotul nr. 4**, s-a solicitat:

„1. Admiterea contestației;

2. *Anularea Raportului procedurii nr. TMI2025 012634/ 27.03.2025 precum și a Comunicării nr. TMI2025 12695/ 27.03.2025, precum și a comunicărilor către ceilalți ofertanți, pe motive de netemeinicie și nelegalitate, cu consecințele:*

A În principal:

- a anulării în parte a Raportului procedurii nr. TMI2025 012634/ 27.03.2025, a tuturor proceselor-verbale și actelor subsecvente emise de către Autoritatea Contractantă, inclusiv a comunicărilor prin care au fost declarate necâștigătoare oferta subscrisei și câștigătoare oferta depusă de către ofertantul MIDA SOFT BUSINESS S.R.L., precum și a tuturor actelor emise referitor la evaluarea ofertelor și rezultatul procedurii;

- a obligării Autorității Contractante la luarea măsurilor care se impun pentru restabilirea legalității procedurii respectiv REVENIREA PÂNĂ ÎN ETAPA DE EVALUARE TEHNICĂ a conformității ofertelor tehnice depuse cu prevederile caietului de sarcini, unde, prin reevaluarea ofertelor, Autoritatea Contractantă să constate conformitatea ofertei tehnice și financiare a Eta2U cu cerințele solicitate în documentația de atribuire și totodată ca oferta primei clasate nu îndeplinește din punct de vedere tehnic, toate cerințele minime solicitate în documentația de atribuire;

- obligarea Autorității Contractante la continuarea procedurii cu stabilirea ofertei câștigătoare dintre cele admisibile și conforme precum și stabilirea clasamentului participanților;

Cu obligarea Autorității Contractante la suportarea eventualelor cheltuieli de judecată pe care le vom efectua în prezenta cauză."

Prin cererea de intervenție nr. 5485/15.04.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 24892/16.04.2025, MIDA SOFT BUSINESS SRL, cu sediul social în București, sectorul 6, strada Cetatea Histria nr. 7, bl. M16, sc. A, ap. 4, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/17409/2003, având CUI 16005870, reprezentată legal prin administrator Dumitru Daniel Moruz, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, sectorul 5, strada Doina nr. 9, Complex DUAL, solicită admiterea acesteia și respingerea contestației formulată de ETA2U SRL, pentru Lotul nr. 4, ca nefondată.

Contestațiile vor fi soluționate împreună cu cererile de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

I. Admite contestația formulată de ROMFLEX SISTEM SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL TIMIȘOARA, în calitate de autoritate contractantă. Anulează raportul procedurii nr. TMI2025-011078 din 18.03.2025, în partea care privește evaluarea ofertei contestatorului, precum și actele subsecvente. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei menționate, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în motivare, în termen de 15 de zile de la primirea deciziei.

II. Admite contestația formulată de ETA2U SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL TIMIȘOARA, în calitate de autoritate contractantă. Anulează raportul procedurii nr. TMI2025-011078 din 18.03.2025, aferent lotului nr. 3, în partea care privește evaluarea ofertei MIDA SOFT BUSINESS SRL, precum și actele subsecvente. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei menționate, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în motivare, în termen de 15 de zile de la primirea deciziei.

Respinge cererea ETA2U SRL de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de MIDA SOFT BUSINESS SRL și o respinge.

III. Admite contestația formulată de ETA2U SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL TIMIȘOARA, în calitate de autoritate contractantă. Anulează raportul procedurii nr. TMI2025-012634 din 27.03.2025, aferent lotului nr. 4, în partea care privește evaluarea ofertei MIDA SOFT BUSINESS SRL și ARLECHIN TOTAL DISTRIBUTION SRL, precum și actele subsecvente. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor menționate, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în motivare, în termen de 15 de zile de la primirea deciziei.

Respinge cererea ETA2U SRL de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de MIDA SOFT BUSINESS SRL și o respinge.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.