



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 2867/11.10.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 50018/12.10.2022, formulată de SC ...SRL, cu sediul în ..., reprezentată legal prin administrator ..., cu sediul profesional în ..., împotriva documentației de atribuire elaborată de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate privind atribuirea contractului având ca obiect *„Echipamente, materiale sanitare și dezinfectanți în cadrul proiectului „Achiziție echipamente medicale pentru sprijinirea sistemului educațional din comuna ..., județul ..., în contextul pandemiei cu virusul COVID-19” – Lotul 2 „Dezinfectanți”, cod CPV 18143000-3*, s-a solicitat:

- *obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini al lotului 2, în raport de cererile din contestație.*

- *suspendarea continuării procedurii pentru Lotul 2, în temeiul art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.*

Cu obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată pe cale separată.

Prin Încheierea nr. 2636/C4/2460 din 17.10.2022, Consiliul s-a pronunțat asupra capătului de cerere de suspendare a procedurii de atribuire, pentru Lotul 2, pe care l-a respins, ca rămas fără obiect.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost sesizat și este competent să soluționeze contestația formulată de SC ...SRL, prin care critică o serie de cerințe ale caietului de sarcini privind lotul 2, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

1. Chestiuni prealabile

Referitor la solicitarea de suspendare a continuării procedurii pentru Lotul 2, în temeiul art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, petenta învederează că, în cazul continuării procedurii acestor loturi pe baza unei documentații de atribuire care ar suferi modificări în cazul admiterii contestației, ar fi nevoită să depună o oferta care, pe de o parte, ar deveni inutilă, dar cunoscută în aspectul sau tehnic și financiar, iar pe de altă parte ar trebui eventual refăcută (cu noi eforturi materiale și umane).

Totodată, relevă și riscul ca, în cazul modificării documentației de atribuire ca urmare a admiterii contestației pe fondul său, să se ivească cauze de anulare a procedurii legate de imposibilitatea eventuală a remedierii defectelor de legalitate și temeinicie, de măsuri unilaterale ale autorității contractante.

2. Fondul contestației

2.1. În raport de obligația stabilită în sarcina autorității contractante prin art. 154 din Legea nr. 98/2016, solicită obligarea acesteia la precizarea expresă ca specificațiile tehnice ale produselor dezinfectante ale lotului 2 (spectru de activitate, testări doveditoare ale eficacității microbicide), ca și evaluarea tehnică a ofertelor se întemeiază, respectiv se va întemeia pe dispozițiile standardului general EN 14885:2022 (în continuare „standardul”) și pe prevederile standardelor specifice fiecărei activități microbicide impuse prin standard.

Cele 3 produse dezinfectante ale lotului 2 sunt, respectiv pot fi produse biocide, astfel încât punerea lor la dispoziție pe piața României se poate face doar în condițiile prevăzute de art. 4 alin. (1) lit. g) OMS nr. 10/2010, între care:

„g) rapoartele de testare pentru demonstrarea eficacității biocide în funcție de tipul de produs, activitatea afirmată pe eticheta produsului și în recomandările de utilizare vor fi efectuate conform unor metode elaborate de Organizația Internațională de Standardizare (ISO), de Comitetul European de Standardizare (CEN)”.

STANDARDUL este elaborat de CEN (p. 1):

This European Standard was approved by CEN on 20 June 2022.

STANDARDUL a devenit standard national la 31 august 2022:

ICS 11.080.20; 71.100.35

SR EN 14885

Standard Român August 2022

Titlu Antiseptice și dezinfectante chimice

Aplicarea standardelor europene pentru antiseptice și dezinfectante chimice

Chemical disinfectants and antiseptics - Application of European Standards for chemical disinfectants and antiseptics

Antiseptiques et désinfectants chimiques - Application des Normes européennes sur les antiseptiques et desinfectants chimiques

Aprobare Aprobata de Directorul General al ASRO la 31 august 2022

Standardul european EN 14885:2022 are statutul unui standard român

Înlocuiește SR EN 14885:2019

Data publicării versiunii române: -

Corespondență Acest standard este identic cu standardul european EN 14885:2022

Așadar, atât în temeiul prevederilor speciale referitoare la punerea la dispoziție pe piață numai de produse biocide testate conform standardelor C.E.N., grupate în standard, cât și a regulii de stabilire a specificațiilor tehnice prin raportare (prioritară) la standardele naționale care transpun standarde europene - art. 156 alin. (1) lit. b) Legea nr. 98/2016 se impune obligarea autorității contractante la respectarea prevederilor standardului în ce privește caracteristicile produselor de dezinfectare, cât și în ce privește modul de evaluare a ofertelor.

2.2. Produsul „Dezinfectant mâini”

2.2.1. Contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la stabilirea spectrului de acțiune al produsului conform prevederilor standardului privitoare la activitățile microbicide ale unui produs destinat *dezinfecției igienice a mâinilor prin frecare* în aria instituțională (în speță, autoritatea contractantă este o unitate de învățământ) - p. 48

Adică - BACTERICID - EN 1276 și EN 1500, LEVURICID - EN 1650, cu adăugarea activității VIRUCIDE (justificarea achiziției constă în necesitatea combaterii pandemiei COVID 19), dovedită prin testări conform standardului EN 14476 cel puțin la nivelul inactivării virusilor anvelopați (din categoria cărora face parte virusul SARS-COV2) - p. 32 STANDARD.

Urmare acestei alinieri depline la prevederile standardului, apreciază că se impune înlocuirea actualului spectru de activitate:

Spectru larg, bactericid, fungicid, levuricid și vimcid. litri Spectru larg, bactericid, fungicid, levuricid și vimcid.

- Activitate virucidă: EN 14476, timp de contact între 30 de secunde și 1 minut, reductive lg. $>4,0$

- Cu privire la spectrul de acțiune, gelul dezinfectant trebuie să fie activ asupra bacteriilor, micobacteriilor și virusurilor. De altfel, acesta trebuie să aibă anumite efecte pentru combaterea virusurilor: Bactericid, Micobactericid, Virucid.

care, prin caracterul imprecis și neadaptarea efectelor indicate la specificul tipului dezinfecției și ariei de utilizare, restricționează competiția.

2.2.2. Contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la completarea cerinței:

Gelul dezinfectant va acționa rapid și va asigura echilibrul lipidic al pielii, prevenind apariția zonelor uscate și a senzației de piele crăpată

prin solicitarea de probe tehnice neutre/obiective (precum rapoarte de testare și echivalente) care să dovedească lipsa de nocivitate a utilizării produsului pentru mâini.

2.2.3. Contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la completarea cerinței

Se va respecta întotdeauna informațiile de pe eticheta (de exemplu, acesta va include informații de siguranță și instrucțiuni de aplicare), pe flacon se notează numele produsului, concentrația prin adăugarea cerinței ca ofertanții să precizeze perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului timp de cel puțin zile/săptămâni/luni (în funcție de necesitatea autorității contractante), dovedită prin probe obiective, precum rapoarte de testare etc.

În opinia sa, fără această completare, autoritatea contractantă va putea ajunge în situația de a achiziționa un produs a cărui valabilitate post-deschidere recipient să fie de (exemplu) 1 zi sau să nu existe nicio dovadă obiectivă a declarației ofertantului că produsul său are o valabilitate post-deschidere recipient de (exemplu) 200 zile.

Pentru justificarea legalității cererii, petenta face trimitere la prevederile OMS nr. 1761/2021:

- art. 19 alin. (2) ANEXA nr. 1 la OMS nr. 1761/2021 - „(2) *La prepararea și utilizarea soluțiilor dezinfectante sunt necesare următoarele:*

c) utilizarea soluțiilor de lucru în cadrul perioadei de stabilitate și eficacitate, conform unei bune practici medicale, pentru a se evita contaminarea și degradarea sau inactivarea lor;”.

- art. 2 ANEXA nr. 3 la OMS nr. 1761/2021 - „*Criteriile de utilizare și păstrare corectă a antisepticelor sunt următoarele:*

b) se respectă indicațiile de utilizare din avizul eliberat de Comisia Națională pentru Produse Biocide (CNPB), respectiv eticheta produsului;

c) pe flacon se notează data și ora deschiderii”.

Chiar dacă aceste norme privesc unitățile din aria medicală, utilitatea lor în orice arie de activitate socială (prin raportare la obligația în sarcina tuturor persoanelor - fizice și juridice - din România de a asigura protecția sănătății publice - art. 3 Legea nr. 95/2006) este indiscutabilă.

2.2.4. Contestatoarea mai solicită obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței

- *Mod de utilizare: se aplică 2-3 ml de gel dezinfectant și se respectă întreaga tehnică de curățare a mâinilor recomandată de OMS; pentru dezinfectare igienică se folosesc 3 ml - timp de contact 30 secunde; pentru efectul virucid, timp de contact 3 minute.*
ca fiind contra:

- prevederilor art. 156 alin. (2) Legea nr. 98/2016 (întrucât cantitatea utilizată pentru realizarea unei proceduri de dezinfecție a

mâinilor depinde de procedeul de fabricație utilizat de fiecare producător; indicarea unei anumite cantități de produs care trebuie utilizată în acest scop înseamnă a indica, în mod indirect, „un anumit producător” și „un anumit procedeu care caracterizează produsul” - adică favorizarea acestora);

- regulilor impuse de standard: pag. 17 și pag. 47 (spre a putea pretinde că are un anumit efect dezinfectant, un produs chimic trebuie să se conformeze cerințelor de testare prevăzute de standardul specializat indicat de standard; cerințele de testare nu pot fi schimbate - precum, în speță, timpul de contact - dincolo de limitele prevăzute de respectivul standard specializat; așadar, respectarea cerințelor de testare prevăzute de standard este unica condiție pentru asigurarea că produsul este eficient).

2.2.5. De asemenea, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la stabilirea analizei comparative a prețului ofertelor la acest produs prin raportare la preț per cantitatea necesară realizării unei proceduri de dezinfecție igienică a mâinilor acoperind spectrul microbicid stabilit în caietul de sarcini produs.

În susținere, aceasta invocă decizia Consiliului nr. 2357/C5/2594/25.10.2021 (pag. 8).

2.3. Produsul „Dezinfectant suprafețe”

Contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la eliminarea alternativei

fie produs biocid încadrat în Grupa principală I, Tip de produs 1 conform Ordinului Ministrului Sănătății nr. 961/2016 din cerința de documentare a calității de produs biocid

- produs biocid încadrat în Grupa principală 1, Tip de produs 2 fie produs biocid încadrat în Grupa principală I, Tip de produs 1 conform Ordinului Ministrului Sănătății nr. 961/2016 cu referire la prevederile HG nr. 617/2014 privind stabilirea cadrului instituțional și a unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide, cu modificările și completările ulterioare,

Întrucât

- pe de o parte, pretinsul temei legal al cerinței (OMS nr. 961/2016) a fost abrogat prin OMS nr. 1761/2021;

- pe de altă parte, potrivit Regulamentului UE nr. 528/2012 invocat în cerință, clasificarea de descriere a produselor biocide tip 1 se referă la produsele destinate igienei umane:

„ANEXA V

**TIPURILE DE PRODUSE BIOCIDICE ȘI DESCRIEREA ACESTORA
PREVĂZUTE LA ARTICOLUL 2 ALINEATUL (1)**

GRUPA PRINCIPALĂ 1: Dezinfectanți

Tipul de produs 1: Igienă umană

Produsele din această categorie sunt produse biocide utilizate pentru igiena umană, aplicate pe sau care intră în contact cu pielea umană sau cu pielea capului în scopul principal de a dezinfecta pielea sau pielea capului."

În speță, produsul solicitat este destinat dezinfecției suprafețelor (biocid TP 2).

2.4. Produsul „Săpun dezinfectant”

2.4.1. Contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la stabilirea spectrului de acțiune al produsului conform prevederilor standardului privitoare la activitățile microbicide ale unui produs destinat DEZINFECȚIEI IGIENICE A MÂINILOR PRIN SPĂLARE în aria instituțională (în speță, autoritatea contractantă este o unitate de învățământ) - pag. 48

Adică - BACTERICID - EN 1276 și EN 1499, LEVURICID - EN 1650, cu adăugarea activității VIRUCIDE (justificarea achiziției constă în necesitatea combaterii pandemiei COVID 19), dovedită prin testări conform standardului EN 14476 cel puțin la nivelul inactivării virusilor anvelopați (din categoria cărora face parte virusul SARS-COV2) - pag. 32 STANDARD.

Urmare acestei alinieri depline la prevederile standardului, se impune eliminarea cerinței:

- *este obligatoriu să prezinte eficacitate virucidă,*
ca fiind redundantă și imprecisă.

2.4.2. Contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la introducerea cerinței ca ofertanții să precizeze perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului timp de cel puțin, zile/săptămâni/luni (în funcție de necesitatea autorității), dovedită prin probe obiective, precum rapoarte de testare etc.

Autoritatea contractantă a transmis documentele necesare în soluționarea contestației, atașat punctului de vedere nr. 1316 din 05.12.2022, fiind înregistrat la Consiliu cu nr. 59392/06.12.2022, prin care solicită aprobarea încetării contractului de finanțare, având în vedere următoarele argumente:

În urma autorizării primei cereri de plată a autorității contractante de către Autoritatea de Management, Comuna Bălțați nu a reușit transferul sumei primite în contul 5041 „Disponibil al instituțiilor publice din administrația publică locală aferent mecanismului decontării cererilor de plată pentru perioada de programare 2014-2020, conform OUG nr. 40/2015, cu modificările ulterioare”. Neavând o notificare primită de la finanțator, așa cum prevede legislația în vigoare în vederea efectuării acestei operațiuni, s-a procedat la virarea sumei în contul finanțatorului.

Astfel, consecințele acestei retrageri au condus la blocarea implementării proiectului, ... ajungând să piardă finanțarea nerambursabilă. În aceste condiții, cei 286 copii înscriși la cursurile Școlii

Gimnaziale Bălțați, precum și colectivul format din 24 de cadre didactice nu au beneficiat de echipamentele sanitare achiziționate prin proiect.

Prin urmare, autoritatea contractantă solicită încetarea, cu acordul părților, în conformitate cu prevederile art. 15 alin. (3) din contractul de finanțare, a adresei DGPEIM nr. 36558/30.03.2022 și a Ordinului Ministrului Educației și al Ministerului Sănătății nr. 3343/707/2022/08.03.2022, prin care se abrogă Ordinul Ministrului Educației și al Ministrului Sănătății Interimar nr. 5338/2015/2021 pentru aprobarea măsurilor de organizare a activității în cadrul unităților/instituțiilor de învățământ în condiții de siguranță epidemiologică.

Consiliul constată că, pentru a îndeplini obligația stabilită la art. 61¹ alin. (2¹) din Legea nr. 101/2016, contestatoarea a înaintat, în data de 12.10.2022, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 208468717/1, în valoare de 2.043,72 lei, emisă de CEC Bank – Sucursala Victoria, la data de 11.10.2022.

Cauțiunea constituită se va restitui, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii, în temeiul art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

... a inițiat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire simplificată, organizată pe 4 loturi în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Echipamente, materiale sanitare și dezinfectanți în cadrul proiectului „Achiziție echipamente medicale pentru sprijinirea sistemului educațional din comuna Bălțați, județul Iași, în contextul pandemiei cu virusul COVID-19” – Lotul 2 „Dezinfectanți”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN1115144/05.10.2022 împreună cu documentația de atribuire aferentă.

Criteriul de atribuire este „Prețul cel mai scăzut”, iar valoarea estimată a întregii proceduri este de 289.633,52 lei, fără TVA, iar valoarea estimată a lotului contestat este de 102.186 lei, fără TVA.

Împotriva prevederilor documentației de atribuire, referitoare la lotul 2, a formulat contestație SC ...SRL, prin care a solicitat obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini, pentru acest lot având în vedere cererile formulate prin contestație.

Consiliul reține în soluționare faptul că în cadrul procedurii de atribuire, în cazul lotului 2 autoritatea contractantă a stabilit achiziționarea a trei produse.

- Dezinfectant mâini
- Dezinfectant suprafețe
- Săpun dezinfectant

2.1. O critică generală formulată cu privire la toate cele trei produse este aceea că autoritatea contractantă ar trebui obligată la precizarea faptului că specificațiile tehnice ale produselor cât și evaluarea tehnică a ofertelor se întemeiază pe dispozițiile standardului EN 14885:2022 și pe prevederile standardelor specifice fiecărei activități microbicide prin standard (spectru de activitate, testări doveditoare ale eficacității microbicide), având în vedere prevederile art. 156 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 98/2016.

Contestatoarea susține că cele 3 produse dezinfectante ale lotului 2 sunt, respectiv pot fi produse biocide, astfel încât punerea lor la dispoziție pe piața României se poate face doar în condițiile prevăzute de art. 4 alin. (1) lit. g) OMS nr. 10/2010. Astfel, pot fi puse pe piață numai produse biocide testate conform standardelor CEN, grupate în standard, cât și a regulii de stabilire a specificațiilor tehnice prin raportare (prioritară) la standardele naționale care transpun standarde europene. În susținerea cererii sale mai arată că art. 156 alin. (1) lit. b) Legea nr. 98/2016 impune obligarea autorității contractante la respectarea prevederilor standardului în ce privește caracteristicile produselor de dezinfectare, cât și în ce privește modul de evaluare a ofertelor.

În soluționarea aspectelor criticate, Consiliul are în vedere că autoritatea contractantă nu este o unitate sanitară pentru care ar fi necesară o eventuală punere în discuție a obligării acesteia de a ține sau nu seama în stabilirea cerințelor din caietul de sarcini de standardele în vigoare, ci este o unitate de învățământ care a inițiat prezenta procedură de atribuire în vederea achiziționării de dezinfectanți pentru elevi, cadre didactice și personal auxiliar, așa cum este menționat în caietul de sarcini.

Consiliul reține în soluționare că potrivit art. 6 din Legea nr. 163/2015 privind standardizarea *„(1)Aplicarea standardelor române are caracter voluntar. (2) Aplicarea unui standard român poate deveni obligatorie, în totalitate sau în parte, pe întreg teritoriul, pe plan zonal ori pe plan local, numai printr-o reglementare, în cazul în care considerente de ordin public, de protecție a vieții, a sănătății și a securității persoanelor fizice, a mediului și a intereselor consumatorilor fac necesară o astfel de măsură”*, iar în domeniul instituțional nu au existat acte normative care să oblige la respectarea acestor standarde.

Or, în condițiile în care pentru domeniul instituțional nu există acte normative care să oblige la respectarea unor anumite standarde la stabilirea cerințelor minime din caietul de sarcini pentru dezinfectanți autoritatea contractantă (...) nu poate fi obligată să impună operatorilor economici ofertarea unor produse testate în baza unui standard care are caracter voluntar, pe de o parte, iar pe de altă parte, testarea produselor în baza unui standard care este nou apărut în domeniul dezinfectanților ar constitui o restrângere a concurenței limitată doar la ofertanții care au astfel de testări, ori scopul organizării procedurilor este acela al deschiderii lor către competiție.

Standardele din domeniul dezinfectanților pot constitui cel mult un instrument de ghidare în alegerea modului de efectuare a curățeniei, dezinfecției și în cazuri mai speciale chiar și sterilizării, în cadrul autorităților contractante. În prezenta procedură de atribuire scopul achiziționării acestor tipuri de dezinfectanți este de a diminua riscul de propagare a infecției cu COVID – 19 în unitatea de învățământ.

În soluționarea criticii, Consiliul reține că potrivit art. 156, alin. (1) lit.b) din Legea nr. 98/2016:

„Art. 156. - (1) Fără a aduce atingere normelor tehnice obligatorii de la nivel național, în măsura în care sunt compatibile cu actele normative adoptate la nivelul Uniunii Europene, specificațiile tehnice se stabilesc în una dintre următoarele modalități:

a) prin raportare la cerințe de performanță sau cerințe funcționale, inclusiv caracteristici de mediu, cu condiția ca parametrii să fie suficient de preciși pentru a permite ofertanților să determine obiectul contractului și autoritățile contractante să atribuie contractul;

b) prin trimitere la specificații tehnice și, ca ordine de prioritate, la standarde naționale care transpun standarde europene, evaluări tehnice europene, specificații tehnice comune, standarde internaționale, alte sisteme de referință tehnice instituite de către organismele de standardizare europene sau, în lipsa oricăra dintre acestea, la standarde naționale, la acorduri tehnice naționale sau specificații tehnice naționale referitoare la proiectarea, calcularea și execuția lucrărilor și la utilizarea produselor; fiecare trimitere este însoțită de mențiunea "sau echivalent";

c) prin raportare la cerințe de performanță sau cerințe funcționale, potrivit lit. a), și prin trimitere la specificațiile tehnice prevăzute la lit. b) ca modalitate de a prezuma conformitatea cu respectivele cerințe de performanță sau cerințe funcționale;

d) prin trimitere la specificațiile tehnice prevăzute la lit. b) pentru unele caracteristici și prin raportare la cerințe de performanță sau cerințe funcționale prevăzute la lit. a) pentru alte caracteristici”.

Or, în prezenta procedură de atribuire autoritatea contractantă a stabilit specificații tehnice pentru produsele solicitate și nu a considerat necesară trimiterea la un anumit standard sau standarde.

Consiliul reține în aceste condiții că autoritatea contractantă nu este obligată să stabilească cerințe conform unui anumit standard pentru produsele lotului 2, așa cum solicită contestatoarea, motiv pentru care va respinge ca nefondate solicitările.

2.2 Cu privire la produsul Dezinfectant pentru mâini contestatoarea solicită obligarea autorității contractate la stabilirea spectrului de acțiune conform standardului 14485:2022 pentru activitățile microbicide în aria instituțională, adică Bactericid EN 1276 și EN 1500, Levuricid EN 1650 și adăugarea activității Virucide dovedită prin testări conform standardului EN 14476 cel puțin la nivelul inactivării virusurilor avelopați.

Urmare a acestei alinieri se impune, în opinia contestatoarei, înlocuirea actualului spectru de activitate:

- spectru larg, bactericid, fungicid, levuricid și virucid

- activitate virucidă: EN 14476, timp de contact între 30 de secunde și 1 minut, reductive $\lg > 4,0$.

Contestatoarea susține că gelul dezinfectant trebuie să fie activ asupra bacteriilor, micobacteriilor și virusurilor, aceasta trebuie să aibă anumite efecte pentru combaterea virusurilor: Bactericid, Micobactericid, Virucid, care prin caracterul imprecis și neadaptarea efectelor indicate la specificul tipului dezinfecției și ariei de utilizare, restricționează competiția.

Așa cum s-a reținut în soluționarea criticilor anterioare Consiliul constată că autoritatea contractantă nu poate fi obligată la stabilirea spectrului de activitate al dezinfectantului conform unui anumit standard, solicitat de contestatoare, ci stabilește spectrul de activitate al produsului în funcție de propriile necesități, respectiv de necesitățile obiective în funcție de scopul propus, scop care, în cazul acestei autorități contractante este prevenirea sau diminuarea riscul de propagare a infecției cu COVID – 19 în unitatea de învățământ.

Consiliul va reține ca relevante în acest sens dispozițiile art. 20 alin. (10) din HG nr. 395/2016 potrivit cărora *„Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante”*.

Produsele dezinfectant sunt supuse avizării, introducerea pe piață a acestora este sub controlul statului, prin urmare, organismul desemnat, respectiv Comisia Națională pentru Biocide autorizează la nivel național aceste produse, verificare și autorizare care este impusă atât la nivel național cât și la nivel UE tocmai din necesitatea asigurării protecției omului și mediului, primele considerente ale Regulamentului UE nr. 528/2012 arătând că:

„(1) Produsele biocide sunt necesare în controlul organismelor dăunătoare sănătății umane sau animale a organismelor care deteriorează materialele naturale sau fabricate. Cu toate acestea, produsele biocide pot expune oamenii, animalele mediul la riscuri datorită proprietăților lor intrinseci și modalităților de utilizare.

(2) Produsele biocide nu ar trebui să fie puse la dispoziție pe piață sau utilizate decât dacă sunt autorizate în conformitate cu prezentul regulament. Articolele tratate nu ar trebui introduse pe piață decât dacă toate substanțele active conținute în produsele biocide cu care au fost tratate sau pe care le încorporează sunt aprobate în conformitate cu prezentul regulament”.

Astfel, Consiliul reține că spectrul de activitate al produselor ce urmează a fi achiziționate trebuie să corespundă scopului pentru care

sunt achiziționate cu condiția ca acestea să fi fost analizate de C.N.P.B. prealabil emiterii avizului de punere la dispoziție pe piață, prin analiza pieselor dosarului tehnic arătat la art. 4 alin. (1) din OMS nr. 10/2010.

Concluzionând, Consiliul constată că de vreme ce nu este obligatorie respectarea prevederilor standardelor din domeniul dezinfecanților de către autoritatea contractantă nu este obligatorie nici stabilirea spectrului de activitate pentru dezinfecantul pentru mâini conform SR EN 14485:2022 de către ... la elaborarea caietului de sarcini, iar pe de altă parte, un aviz valabil obținut în baza vechii variante a standardului 14485 nu poate fi eliminat din competiție, motiv pentru care criticile vor fi respinse ca nefondate.

2.2.2 Consiliul reține că este solicitată obligarea autorității contractante de a completa cerința în cazul gelului dezinfecant la precizarea că acesta va acționa rapid și va asigura echilibrul lipidic al pielii, prevenind apariția zonelor uscate și a senzației de piele crăpată prin solicitarea de probe tehnice neutre/obiective (precum rapoarte de testare și echivalente) care să dovedească lipsa de nocivitate a utilizării produsului pentru mâini.

Consiliul constată solicitarea de completare a cerinței existente în caietul de sarcini, *„Gelul dezinfecant va acționa rapid și că va asigura echilibrul lipidic al pielii, prevenind apariția zonelor uscate și a senzației de piele uscată”* cu obligația de a depune în dovedire probe tehnice neutre/obiective (precum rapoarte de testarea și echivalente), nefondată.

Pentru a stabili astfel, Consiliul are în vedere că operatorul economic contestator nu face dovada și nu demonstrează în nicio manieră care este vătămarea care i se aduce prin lipsa unei astfel de precizări, pe de o parte, iar pe de altă parte, Comisia Națională pentru Biocide, organismul care verifică și avizează produsele înainte de introducerea lor pe piață face o analiză amănunțită cu privire la specificațiile tehnice ale produsului astfel încât acesta să nu aibă efecte nocive în utilizare pentru dezinfecția mâinilor.

În ceea ce privește lipsa dovezilor și argumentelor cu privire la vătămarea adusă societății sale prin lipsa unor astfel de dovezi, Consiliul apreciază că formularea unor astfel de cereri nu se încadrează în regula generală stabilită la art. 12 alin. (1) din Codul de Procedură Civilă coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 potrivit căreia, drepturile procesuale trebuie exercitate cu bună-credință, potrivit scopului în vederea căruia au fost recunoscute de lege.

Astfel, potrivit Legii nr. 101/2016, contestația care se depune la Consiliu constituie o cale de atac la îndemâna persoanelor vătămuate, iar nu un mijloc de restricționare a accesului altor operatori economici prin impunerea de filtre/reguli/cerințe suplimentare. Altfel spus, scopul pentru care a fost edictată de legiuitor calea de atac a contestației nu este de a restrânge concurența în procedura de atribuire după natura

produselor și înscrisurilor deținute de contestator, ci de a reclama un act nelegal, pentru motive de nelegalitate ce-i sunt cunoscute lui la momentul reclamației și demonstrate în cuprinsul contestației, astfel cum dispun prevederile art. 249 din Codul de Procedură Civilă, potrivit căreia „*cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească*”.

În ceea ce privește dovedirea lipsei de nocivitate a utilizării produsului pentru mâini, Consiliul are în vedere următoarele prevederi ale OMS nr. 10/2010, respectiv:

„Art. 4. - (1) *Dosarul tehnic al produsului biocid supus avizării conform prevederilor prezentului ordin conține următoarele documente:*

a)

**d
o
c
u
me
n
t**

a.1. denumirea comercială;

a.2. tipul de produs biocid, conform anexei V la Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide, cu amendamentele ulterioare;

a.3. domeniul de utilizare corespunzător tipului de produs biocid, indicațiile de utilizare, concentrația și timpul de contact pentru fiecare utilizare (timpul de contact pentru utilizare să fie susținut de concluzia raportului de testare);

a.4. forma de condiționare (de exemplu: concentrat lichid, granule, aerosoli, pulbere), modul de ambalare și cantitățile exprimate în unități metrice;

a.5. compoziția chimică: identitatea fiecărei substanțe active (denumirea, nr. CAS, nr. CE) și concentrația în unități metrice;

a.6. indicații privind condițiile de păstrare, depozitare și de eliminare finală;

a.7. categorii de utilizatori: industriali, profesionali, populație;

a.8. ind

**aj
u
tor;**

b) declarația solicitantului privind identitatea substanței/substanțelor active, respectiv: pentru substanțe chimice, numere de identificare CAS, CE, precum și concentrația în unități metrice; pentru microorganisme, numele comun al organismului, numele taxonomic și tulpina, numărul de referință al colecției și culturii unde este depozitată această cultură;

c) fișa cu date de securitate a produsului, întocmită conform art. 31 din Regulamentul (CE) nr. 1.907/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 decembrie 2006 privind înregistrarea, evaluarea, autorizarea și restricționarea substanțelor chimice (REACH), de înființare a Agenției Europene pentru Produse Chimice, de modificare a Directivei Comisiei nr. 1.999/45/CE și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 793/93 al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 1.488/94 al Comisiei, precum și a Directivei nr. 76/769/CEE a Consiliului și a directivelor 91/155/CEE, 93/67/CEE, 93/105/CEE și nr. 2000/21/CE ale Comisiei, cu amendamentele ulterioare, în limba română, și copie de pe fișa cu date de securitate a producătorului și documentația care a stat la baza întocmirii fișei cu date de securitate;

d) **eticheta, cu text în limba română, care să cuprindă următoarele informații:**

d.1. identitatea fiecărei substanțe active și concentrația în unități metrice;

d.2. forma de condiționare, cum ar fi: concentrat lichid, granule, pulberi, substanțe solide și altele;

d.3. utilizările pentru care produsul biocid este avizat, cum ar fi: conservarea lemnului, dezinfecție, biocid de suprafață, antidepunere etc.;

d.4. indicațiile de folosire și dozaj pentru fiecare utilizare, conform condițiilor prevăzute în autorizație, exprimate în unități metrice;

d.5. **detalii privind efectele adverse directe sau indirecte**

d.6. sintagma „Citiți instrucțiunile atașate înainte de folosire”, dacă produsul este însoțit de un prospect;

d.7. instrucțiuni pentru eliminarea în siguranță a produsului biocid și a ambalajului său, inclusiv o interdicție de re folosire a ambalajului pentru produsele biocide destinate publicului larg;

d.8. numărul sau denumirea lotului de fabricație și data expirării în condiții normale de depozitare;

d.9. perioada de timp necesară pentru efectul biocid, intervalul care trebuie respectat între utilizările produsului biocid sau între prima aplicare și, acolo unde este cazul, informații privind: următoarea aplicare pe materialul tratat ori primul acces al oamenilor sau animalelor în zone în care s-a folosit produsul biocid, inclusiv detaliile cu privire la metodele și măsurile de decontaminare și perioada de aerisire necesară pentru zonele tratate; detalii cu privire la curățarea corespunzătoare a echipamentelor; măsurile de precauție pe perioada utilizării, depozitării și transportului, de exemplu îmbrăcămintea și echipamentele de protecție ale personalului, măsuri de protecție împotriva incendiilor,

acoperirea mobilierului, îndepărtarea alimentelor și hranei și indicații pentru prevenirea contaminării animalelor și în funcție de tipul de produs;

d.10. categoriile de utilizatori pentru care produsul biocid este restricționat;

d.11. informațiile asupra oricărui risc specific pentru mediu, în special pentru protejarea organismelor care nu sunt vizate și pentru evitarea contaminării apei;

d.12. pentru produsele biocide microbiologice, cerințele de etichetare cu privire la protecția lucrătorilor împotriva riscurilor aferente expunerii la agenți biologici la locul de muncă;

d.13. se admite ca informațiile prevăzute la pct. d.4, d.5, d.7, și d.9 să figureze pe o altă parte a ambalajului sau să fie incluse în prospectul care însoțește produsul;

e) eticheta pentru produsul biocid din țara de origine, acolo unde este cazul;"

Prin urmare, deținerea avizului de punere pe piață a produsului reprezintă un document suficient din care utilizatorii să cunoască care sunt riscurile sau un eventual efect nociv prin modul de utilizare al acestuia, nefiind necesară prezentarea la ofertarea produsului a unor rapoarte de testare, astfel de documente sunt deja depuse în cadrul dosarului tehnic și au stat la baza obținerii avizului.

Autoritatea contractantă a stabilit în mod corect ca cerință „Gelul dezinfectant va acționa rapid și că va asigura echilibrul lipidic al pielii, prevenind apariția zonelor uscate și a senzației de piele uscată”, informație care ar trebui să rezulte din documentele care stau la baza introducerii pe piață a acestora, fișa tehnică a produsului etc, nefiind astfel necesare alte documente.

Autoritatea contractantă nu are competența de a analiza rapoartele de testare, rapoarte tehnice sau echivalente, așa cum solicită contestatoarea, ci Comisia Națională pentru Biocide, atribuțiile comisiei de evaluare fiind cele stabilite de art. 127 alin. (1) din HG nr. 395/2016, conformitatea produsului stabilindu-se doar prin raportare la cerințele minime stabilite prin caietul de sarcini.

Consiliul stabilește că solicitarea unor documente cu informații tehnice despre produs, nu face altceva decât să restricționeze participarea la procedura de atribuire a cât mai multor ofertanți, cerință care s-ar încadra în prevederile art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016 potrivit căreia „Specificatiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici”.

2.2.3. Contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la completarea cerinței:

„Se va respecta întotdeauna informațiile de pe eticheta (de exemplu, acesta va include informații de siguranță și instrucțiuni de aplicare), pe flacon se notează numele produsului, concentrația” prin adăugarea cerinței ca ofertanții să precizeze perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului timp de cel puțin zile/săptămâni/luni (în funcție de necesitatea AC), dovedită prin probe obiective, precum rapoarte de testare etc. În lipsa unei astfel de precizări contestatoarea susține că autoritatea contractantă poate ajunge în situația de a achiziționa un produs a cărui valabilitate post-deschidere recipient să fie de exemplu de 1 zi sau să nu existe nicio dovadă obiectivă a declarației ofertantului că produsul său are o valabilitate post-deschidere recipient de exemplu de 200 zile.

În soluționarea solicitării contestatoarei, Consiliul reține că o astfel de informație este existentă pe ambalajul oricărui produs. Rațiunea pentru care se menționează pe recipient data și ora desfacerii este aceea că stabilitatea soluției trebuie apreciată în raport cu această dată, în termenul prevăzut pe eticheta produsului.

Perioada de stabilitate a soluției de lucru este o informație obligatorie de menționat pe eticheta oricărui produs, existența sa fiind verificată pentru dobândirea avizului de la Comisia Națională pentru Produse Biocide. Astfel, pentru a fi avizat, orice produs trebuie să fie însoțit de informația respectivă. Autoritatea contractantă nu poate să verifice ea însăși procedura de evaluare a unui produs biocid, respectiv să verifice ea însăși *rapoarte de testare (sau alte probe obiective și tehnice) pentru dovedirea acestei perioade*, așa cum contestatoarea pretinde a se modifica documentația de atribuire.

În procesul de achiziție, nu autoritatea contractantă este cea care verifică eficacitatea, eficiența unui produs biocid, stabilitatea soluției, ci acestea sunt verificate de instituții specializate, urmând ca verificarea finală să se realizeze de către Comisia Națională pentru Produse Biocide. Autoritatea contractantă, în procesul de verificare a ofertelor, verifică doar respectarea specificațiilor tehnice solicitate în documentație, în baza probelor, de asemenea, solicitate în documentație.

Consiliul constată că autoritatea contractantă a respectat dispozițiile art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016. Cerințele minime trebuie să aibă legătură cu obiectul contractului și scopul urmărit, respectiv necesitatea obiectivă pentru care este utilizat produsul, să fie proporționale și să permită tuturor operatorilor economici acces egal la procedura de atribuire și să nu aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici.

Justificarea contestatoarei, în sensul că se va putea ajunge în situația de a se achiziționa un produs a cărui valabilitate post-deschidere recipient să fie de (exemplu) 1 zi sau să nu existe nicio dovadă obiectivă

a declarației producătorului că produsul său are o valabilitate post-deschidere recipient de (exemplu) 200 zile, pentru introducerea cerinței astfel cum a fost solicitată, nu poate fi acceptată, din mai multe motive:

- în lipsa unui termen minim în documentație sau în vreo lege specială, chiar un produs cu o stabilitate absurdă de 1 zi, nu va putea fi eliminat;

- declarația producătorului în materia produselor biocide are la bază probe obiective, dar acestea nu sunt verificate de comisiile de evaluare, ci de instituțiile specializate care emit avizul de punere pe piață;

- o comisie de evaluare de la nivelul unei autorități contractante cum este cea de față nu poate dispune de specialiști înalt calificați care să aprecieze conclundența, valabilitatea, corectitudinea unor așa-numite probe obiective;

- pentru obținerea Avizului de la Comisia Națională pentru Produse Biocide se depune un întreg dosar tehnic ce este evaluat de specialiști reputați;

- existența avizului de la Comisia Națională pentru Produse Biocide nu poate fi pusă în discuție, astfel că nu este de dorit ca orice comisie de evaluare să realizeze o evaluare paralelă a dosarului tehnic;

- depunerea de rapoarte suplimentare ar îngreuna participarea la procedură, aceasta devenind foarte costisitoare.

Prin modul în care autoritatea contractantă a stabilit cerințele minime din caietul de sarcini, în speță, prin faptul că nu a stabilit o perioadă de valabilitate a produsului de la momentul deschiderii recipientului, cu indicarea perioadei de valabilitate/stabilitate/siguranță post-deschidere recipient și cu prezentarea de rapoarte de testare, a permis participarea la procedura de atribuire a oricăror produse, indiferent de perioada de valabilitate, pentru care să nu se prezinte rapoarte de testare în acest sens, în cadrul procedurii. De remarcat, că în prezenta procedură de atribuire dezinfectantul pentru mâini este folosit în unitatea de învățământ unde zilnic este necesară utilizarea acestuia. Prin urmare, de la data deschiderii recipientului și până la golirea lui timpul este scurt astfel încât nu este necesară precizarea unei perioade de valabilitate/stabilitate/siguranță post-deschidere recipient, în mod expres. Oricum, pe eticheta produsului este menționată o perioadă de valabilitate astfel încât produsul să nu fie utilizat după expirare.

Impunerea unei astfel de prevederi nu ar face altceva decât să restricționeze participarea la procedura de atribuire a cât mai multor ofertanți, perioada de valabilitate a produsului de la momentul deschiderii recipientului nefiind o cerință esențială în achiziționarea dezinfectantului pentru mâini, ci doar în perioada folosirii, când autoritatea contractantă trebuie să fie atentă la modalitatea de utilizare a acestor produse.

Consiliul va reține, de asemenea, în soluționare faptul că SC ...SRL nu a făcut dovada vătămării sale prin lipsa unei astfel de cerințe.

Impunerea ei ar conduce, în mod evident, la restricționarea participării la procedura de atribuire a cât mai multor ofertanți. Autoritatea contractantă nu este o unitate spitalicească în cazul căreia la stabilirea cerințelor din caietul de sarcini trebuie să se aibă în vedere înlăturarea tuturor factorilor de risc. O astfel de cerință poate fi și perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță post-deschidere, însă nu și în cazul acestei proceduri când autoritatea contractantă este o unitate de învățământ.

Pentru toate aceste motive, Consiliul va respinge ca nefondate criticile.

2.2.4. Este solicitată de asemenea obligarea autorității contractante de a elimina cerința:

„- Mod de utilizare: se aplică 2-3 ml de gel dezinfectant și se respectă întreaga tehnică de curățare a mâinilor recomandată de OMS; pentru dezinfectare igienică se folosesc 3 ml – timp de contact 30 secunde; pentru efectul virucid, timp de contact 3 minute” ca fiind contrară prevederilor art. 156 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 (întrucât cantitatea utilizată pentru realizarea unei proceduri de dezinfecție a mâinilor depinde de procedeul de fabricație utilizat de fiecare producător, indicarea unei anumite cantități de produs care trebuie utilizată în acset scop înseamnă a indica, în mod indirect, „un anumit producător” și „un anumit procedeu care caracterizează produsul”, respectiv favorizarea acestora) și regulilor impuse de standard (spre a putea pretinde că are un anumit efect dezinfectant, un produs chimic trebuie să se conformeze cerințelor de testare prevăzute de standadul specializat indicat în standars; cerințele de testare nu pot fi schimbate).

Pentru a se putea pronunța Consiliul reține că în caietul de sarcini autoritatea contractantă a stabilit ca cerință minimă *„- Mod de utilizare: se aplică 2-3 ml de gel dezinfectant și se respectă întreaga tehnică de curățare a mâinilor recomandată de OMS; pentru dezinfectare igienică se folosesc 3 ml – timp de contact 30 secunde; pentru efectul virucid, timp de contact 3 minute”*.

Produsul adresându-se nespecialiștilor, informațiile de utilizare trebuie să fie cât mai simple și pe înțelesul tuturor, astfel încât folosirea lui să fie facilă. De altfel, contestatoarea nu poate dovedi că frecarea mâinilor cu un dezinfectant reprezintă o trimitere la un anumit procedeu, întrucât frecarea mâinilor nu reprezintă un procedeu de fabricație în sensul reglementat de art. 156 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

De asemenea, Consiliul reține că se solicită eliminarea acestei cerințe fără a demonstra care este vătămarea care i se aduce prin stabilirea acesteia în caietul de sarcini, considerentele fiind aceleași ca și în cazul criticilor analizate anterior.

Argumentul potrivit căruia eliminarea cerinței este necesară întrucât este obligatorie respectarea prevederilor SR EN 14485:2022, va fi respins de asemenea având în vedere considerentele de la prima

critică analizată, ocazie cu care s-a reținut că prevederile standardului nu sunt obligatorii și cu atât mai mult în cadrul instituțional pentru care standardul poate constitui doar un ghid în stabilirea cerințelor minime în caietul de sarcini.

Nu în ultimul rând, Consiliul reține că cerința a cărei eliminarea se solicită este una clară, simplă și utilă în identificarea unui produs care să corespundă scopului pentru care este achiziționat, și anume dezinfectia mâinilor pentru elevi, cadre didactice și personal auxiliar.

2.2.5 Este solicitată obligarea autorității contractante de a stabili analiza comparativă a prețului ofertelor la acest produs prin raportare la preț per cantitatea necesară realizării unei proceduri de dezinfecție igienică a mâinilor acoperind spectrul microbucid stabilit în caietul de sarcini per produs.

Soluționând critica, Consiliul constată că prin caietul de sarcini autoritatea contractantă a solicitat achiziționarea a 1631 litri „Dezinfectant mâini”, produs care este gata de utilizare, modul de evaluare al ofertei din acest punct de vedere fiind unul corect, criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

Potrivit fișei de date a achiziției, cap. IV.4.2 Modul de prezentare al propunerii financiare, autoritatea contractantă a stabilit astfel:

„Propunerea financiară se va întocmi separat pentru fiecare lot în parte și va conține, pe lângă formularul de ofertă, și centralizatorul de prețuri produse, inclusiv cele livrate/executate prin subcontractanți. Propunerea financiară trebuie să fie prezentată în Lei fără TVA (valorile ofertate trebuie exprimate cu două zecimale). Propunerea financiară ca include Formularul de Ofertă, împreună cu – Centralizatorul valoric al ofertei pe fiecare lot în parte – Centralizatorul de prețuri produse aferente fiecărui lor în parte”.

Având în vedere că autoritatea contractantă a descris în mod clar care sunt cerințele pe care produsul trebuie să le îndeplinească pentru a răspunde necesităților autorității contractante, respectiv scopului pentru care acest produs (Dezinfectant pentru mâini) este achiziționat, cât și unitatea de măsură în care va fi ofertat nu este necesară o analiză comparativă, așa cum solicită contestatoarea.

Consiliul va reține în soluționare că dezinfectantul de mâini pe care intenționează să îl achiziționeze va fi prezentat în recipiente cu capacitatea „între 1 litru și 20 litri”, ceea ce conduce la concluzia că produsul va fi introdus într-un dispenser la care au acces elevii, cadrele didactice și personalul auxiliar, fără a exista vreo reglementare la nivelul unității de învățământ cu privire la modalitatea sau periodicitatea dezinfectării mâinilor, aceștia putându-și dezinfecta mâinile ori de câte ori este necesar, situație în care este suficientă doar înmulțirea prețului ofertat cu cantitatea (litri).

Este de precizat că în general dispenserele eliberează la o procedură o cantitate fixă de dezinfectant deci nu este importantă

cantitatea necesară pentru dezinfectia mâinilor, din moment ce acesta nu poate fi monitorizată.

Astfel, un utilizator poate aplica 2 apăsări, altul 1, nu se pune problema supradozajului având în vedere că avem în discuție un dezinfectant uzual de mâini. De asemenea, chiar dacă ar fi necesar mai puțin decât eliberează dispenserul, nu are relevanță deoarece se va elibera pentru doza uzuală.

Astfel, în prezenta procedură de atribuire, autoritatea contractantă a stabilit în mod corect, raportat la criteriul de atribuire stabilit „*Prețul cel mai scăzut*”, că evaluarea ofertelor din punct de vedere financiar se va face prin înmulțirea prețului unitar cu cantitatea contractului, exprimată în litri, conform caietului de sarcini, motiv pentru care criticile vor fi respinse ca nefondate.

2.3. În cazul produsului „*Dezinfectant suprafețe*”, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la eliminarea alternativei:

„fi

e

produs biocid încadrat în Grupa principală I, Tip de produs 1 conform Ordinului Ministrului Sănătății nr. 961/2016” din cerința prevăzută în caietul de sarcini, întrucât:

- pe de o parte, temeiul legal al cerinței OMS nr. 961/2016 a fost abrogat prin OMS nr. 1761/2021; iar

- pe de altă parte, potrivit Regulamentului UE nr. 528/2012 invocat în cerință, clasificarea de descriere a produselor biocide tip 1 se referă la produsele destinate igienei umane, în timp ce produsul în analiză este destinat dezinfectiei suprafețelor.

Consiliul constată că cerința din caietul de sarcini are următorul conținut:

„-produs biocid încadrat în Grupa principală I, Tip de produs 2

fi

e

produs biocid încadrat în Grupa principală I, tip de produs 1 conform Ordinului Ministrului Sănătății nr. 961/2016 cu referire la prevederile H.G. nr. 617/2014 privind stabilirea cadrului instituțional și a unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide, cu modificările și completările ulterioare”.

Pentru a stabili dacă este necesară eliminarea din cadrul cerinței alternativa invocată de către contestatoare, Consiliul reține că în Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide sunt stabilite următoarele:

„TIPURILE DE PRODUSE BIOCID E ȘI DESCRIEREA ACESTORA PREVĂZUTE LA ARTICOLUL 2 ALINEATUL (1) GRUPA PRINCIPALĂ 1:

Dezinfectanți Aceste tipuri de produse exclud produsele de curățare fără efect biocid, inclusiv detergenții sub formă lichidă, detergenții sub formă de pulbere și produsele similare.

Tipul de produs 1: Igienă umană

Produsele din această categorie sunt produse biocide utilizate pentru igiena umană, aplicate pe sau care intră în contact cu pielea umană sau cu pielea capului în scopul principal de a dezinfecta pielea sau pielea capului.

Tipul de produs 2: Dezinfectante și algicide care nu sunt destinate aplicării directe la oameni sau animale

Produse utilizate pentru dezinfectarea suprafețelor, materialelor, echipamentelor și mobilierului și care nu sunt utilizate în contact direct cu produsele alimentare sau cu hrana pentru animale. Sunt în special destinate piscinelor, acvariilor, apelor de bazin sau altor ape; sistemelor de climatizare; și pereților și podelelor din amplasamente private, publice și industriale și din alte amplasamente destinate activităților profesionale. Produse utilizate pentru dezinfectarea aerului, a apei care nu este folosită pentru consumul uman sau animal, a toaletelor chimice, a apelor reziduale, a deșeurilor de la spitale și a solului. Produse utilizate ca algicide pentru tratarea piscinelor, a acvariilor și a altor ape și pentru tratarea cu scop curativ a materialelor de zidărie. Produse utilizate în vederea încorporării în textile, țesături, măști, vopsele și alte articole sau materiale în scopul producerii de articole tratate cu proprietăți dezinfectante”.

Având în vedere că produsul este „Dezinfectant suprafețe” cerința alternativă „Tipul de produs 1” apare ca nerelevantă în condițiile în care tipul de produs 1 privește un dezinfectant pentru igienă umană și nu suprafețe, dezinfectantul pentru acestea fiind „Tipul de produs 2”.

Prin urmare, este necesară eliminarea din conținutul cerinței a trimiterilor atât la „Tipul de produs 1” cât și la OMS nr. 961/2016 având în vedere că acest act normativ a fost abrogat.

Potrivit dispozițiilor art. 154 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 „Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire”.

Față de cele de mai sus, Consiliul admite criticile și dispune modificarea cerinței în sensul eliminării „fie produs biocid încadrat în Grupa principală I, Tip de produs 1” și prevederea „conform Ordinului Ministerului Sănătății nr. 961/2016”.

2.4. Referitor la produsul „Săpun dezinfectant”, contestatoarea solicită obligarea autorității contractate la stabilirea spectrului de acțiune al produsului conform prevederilor standardului EN 14485:2022 privitoare la activitățile micobactericide ale unui produs destinat

dezinfecției igienice a mâinilor prin spălare în aria instituțională, adică bactericid – EN 1276 și EN 1499, Levuricid – EN 1650, cu adăugarea activității Virucide, dovedită prin testări conform standardului EN 14476 cel puțin la nivelul inactivării virusurilor anvelopați, solicitând totodată ebligarea la eliminarea cerinței:

„- este obligatoriu să prezinte eficacitate virucidă”, ca fiind redundantă.

Consiliul s-a pronunțat anterior cu privire la aplicarea SR EN 14485:2022 la analiza primei critici, aceleași considerente urmând a fi reținute și cazul criticii de la punctul 2.4 din contestație, și pentru aceleași motive va respinge criticile ca nefondate.

2.4.2 Și în cazul acestui produs contestatoarea solicită introducerea cerinței ca ofertanții să precizeze perioada de valabilitate/stabilitate/ siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului timp de cel puțin zile/săptămâni/luni (în funcție de necesitatea autorității contractante), dovedită prin probe obiective, precum rapoarte de testare, etc.

Consiliul va respinge ca nefondate criticile formulate cu privire la lipsa unor astfel de informații, considerentele avute în vedere în luarea deciziei fiind aceleași ca în cazul dezinfectantului pentru mâini.

Pentru toate aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul admite, în parte, contestația depusă de SC ...SRL, în contradictoriu cu ... și dispune remedierea documentației de atribuire, în conformitate cu considerentele de mai sus.

În acest sens, autoritatea contractantă va publica în SEAP măsurile de remediere dispuse de Consiliu, în termen de 15 zile de la primirea deciziei.

Consiliul va respinge, ca nefondate, celelalte critici din contestația depusă de SC ...SRL, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul admite, în parte, contestația depusă de SC ...SRL, în contradictoriu cu ... și dispune remedierea documentației de atribuire, în conformitate cu considerentele prezentei decizii.

Obligă autoritatea contractantă să publice în SEAP măsurile de remediere dispuse de Consiliu, în termen de 15 zile de la primirea deciziei.

Respinge, ca nefondate, celelalte critici din contestația depusă de SC ...SRL, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4 exemplare, conține 20 (douăzeci) pagini.