CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ....
Data: ...

Prin contestația nr. 888/05.06.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 22287/06.06.2018, formulată de ....SRL, cu sediul în ..... înregistrată la ORC sub nr. .... având CUI RO ..., reprezentată ...., în cadrul procedurii simplificate – într-o singură etapă, organizată de COMUNA ....(PRIMĂRIA ....), în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în loc. ...., nr. 334, jud. ...., în vederea atribuirii contractului având ca obiect „REABILITARE SEDIU PRIMĂRIE ÎN COMUNA ...., JUDEȚUL ....”, cod CPV 45210000-2 lucrări de construcții de clădiri (Rev.2), s-a solicitat anularea deciziei prin care oferta contestatoarei a fost declarată neconformă, potrivit dispozițiilor art. 135 alin. (3) din HG nr. 395/2016, așa cum rezultă din adresa de comunicare nr. 896/23.05.2018, anularea actelor subsecvente întocmite și obligarea autorității contractante la declararea ofertei sale ca și conformă și câștigătoare.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația depusă, ...SRL, în calitate de operator economic participant la procedura simplificată, organizată de către autoritatea contractantă COMUNA ....(PRIMĂRIA ....), în vederea atribuirii contractului având ca obiect „REABILITARE SEDIU PRIMĂRIE ÎN COMUNA ...., JUDEȚUL ....”, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare simplificat nr. ..../26.03.2018, a solicitat cele menționate în partea introductivă.

Prin adresa nr. 22723/1923//C11/07.06.2018, Consiliul a solicitat contestatoarei, printre altele, să transmită, în original, dovada constituirii

cauțiunii în cuantumul prevăzut la art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost completată și modificată prin art. IV pct. 40 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 45/2018; termenul acordat de Consiliu a fost de 3 zile de la data primirii adresei menționate.

Până la data emiterii prezentei decizii, ...SRL nu a răspuns solicitării Consiliului.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reţine următoarele:

Procedura simplificată – într-o singură etapă a fost inițiată de COMUNA ....(PRIMĂRIA ....), în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de lucrări, având ca obiect „REABILITARE SEDIU PRIMĂRIE ÎN COMUNA ...., JUDEȚUL ....”, prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare simplificat nr. ..../26.03.2018. Potrivit acestuia, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a contractului, fiind de .... lei, fără TVA.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reţine că, pentru prezenta contestație ....SRL, nu a constituit cauțiunea prevăzută de art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată și completată prin OUG nr. 45/2018.

Deși, prin corespondența purtată de Consiliu cu contestatoarea, acesteia i s-a comunicat obligativitatea constituirii cauțiunii prevăzută la art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, în vigoare, până la data emiterii prezentei decizii, ...SRL nu s-a conformat solicitării Consiliului.

Având în vedere cele evocate în considerente, Consiliul stabilește că neconstituirea cauțiunii este sancționată cu respingerea contestaţiei, potrivit dispozițiilor art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Întrucât, contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a cauțiunii, contestaţia sa nu poate fi soluționată, iar în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6), coroborate cu prevederile art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestaţia formulată de ....SRL, în contradictoriu cu COMUNA ....(PRIMĂRIA ....).

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare potrivit prevederilor art. 29 alin. (1) și art. 32 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, pentru neconstituirea cauțiunii, contestația ....SRL, în contradictoriu cu COMUNA ....(PRIMĂRIA ....).

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 3 (trei) pagini.