

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., depusă de către ..., cu sediul în ..., având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ... și Cod Unic de Înregistrare ..., formulată împotriva prevederilor documentației de atribuire elaborată de către ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, pentru atribuirea acordului - cadru de servicii, având ca obiect „servicii de spălătorie”, s-a solicitat obligarea autorității contractante de a lua măsurile necesare pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire, în sensul de a elimina din documentația de atribuire criteriile de selecție nelegale, și anume, specificațiile tehnice de natură să îngreuneze libera competiție a participanților la procedură.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca rămasă fără obiect contestația depusă de către ..., în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 43/29.01.2016 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 2503/01.02.2016, ..., în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de „licitație deschisă” indicată mai sus, organizată de ..., critică specificațiile tehnice din cadrul documentației de atribuire de natură să îngreuneze libera competiție a participanților la procedură.

În susținerea contestației sale, contestatoarea menționează că la pagina 5, Capitolul IV Specificații tehnice și de calitate, subcapitolul „Cerințe”, secțiunea „Prestatorul este obligat”, se solicită utilizarea unui anumit tip de cărucioare pentru transportul rufelor.

Cerința ..., constă în „Prestatorul are obligația de a pune la dispoziția autorității contractante în mod gratuit, cărucioarele/containerele speciale necesare pentru transportul lenjeriei direct din locul de colectare, cărucioare care trebuie să se conformeze normelor stabilite prin OMS nr. 1025/2000, în număr de 60 bucăți, dotate cu roți și suficient de mari pentru a putea transporta lenjeria murdară, cadru complet din inox, deosebit de rezistent, cu 2 saci colectori de 120 l, susținuți de 2 platforme din pal melaminat, cadru mobil cu 4 roți pivotante de 100 mm, din care 2 roți cu sistem de blocare, mâner, separator coșuri și capac pentru cele 2 coșuri colectoare din inox, dimensiuni 87 cm x 45 cm x 100 (h) cm”.

Astfel, contestatoarea susține că cerința ... este excesivă, nejustificată, nefiind de natură a aduce vreun avantaj autorității contractante, dar împiedicând operatorii economici să participe la procedură – cele 60 de cărucioare trebuie puse la dispoziția autorității contractante încă din perioada de probă.

Faptul că autoritatea contractantă impune utilizarea unui anumit tip de cărucioare, cu specificații tehnice foarte detaliat descrise și neuzuale, a căror existență încă din perioada de probă constituie criteriu de evaluare (și de eliminare din competiție a operatorului economic care nu asigură aceste 60 de cărucioare), descurajează participarea la licitație.

Descrierea amănunțită a unui anumit tip de cărucior (caietul de sarcini cuprinde optsprezece caracteristici ale acestora) este excesivă și nejustificată legal.

Se impun inclusiv anumite dimensiuni extrem de concrete (87cm x 45cm x 100(h)cm), de natură să determine acceptarea doar a unui unic model de cărucioare.

De asemenea, se arată că Ordinul nr. 1025/2000 al MSP pentru aprobarea Normelor privind serviciile de spălătorie pentru unitățile medicale stabilite că *„4.1. Lenjeria murdară ambalată este transportată la spălătorie cu ajutorul unor cărucioare speciale pentru saci sau în containere de plastic pe roți. Căruciorul pentru saci poate fi utilizat pentru transportul lenjeriei curate numai după ce a fost spălat cu apă caldă cu detergent și dezinfectant”*.

Astfel, norma legală nu prevede nimic în plus cu privire la aceste cărucioare. Astfel, nici autoritatea contractantă nu poate impune cerințe

eliminatorii privind caracteristici ale cărucioarelor care nu aduc vreun beneficiu autorității contractante, nu corespund vreunei exigențe impuse de vreo normă legală, ci doar determină împiedicarea unor operatori economici în a propune oferte.

În final, contestatoarea învederează că față de prevederile art. 178 alin. (2) și ale art. 35 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, respectiv față de prevederile art. 4.1 din Ordinul nr. 1025/2000 al MSP pentru aprobarea Normelor privind serviciile de spălătorie pentru unitățile medicale, specificațiile tehnice privind cărucioarele de transport al lenjeriei formulate de către autoritatea contractantă ... sunt nelegale, îngrădesc accesul la competiție și urmează a fi modificate.

Prin adresa nr. 2919/04.02.2016, înregistrată la Consiliu sub nr. 2846/04.02.2016, ... precizează că în data de 29.01.2016 a primit o solicitare de clarificări din partea ..., cu nr. 41/28.01.2016, prin care se solicită în cadrul întrebării nr. 5: „Vă rugăm să clarificați cerința SCMO privind punerea la dispoziție de către prestator a 60 cărucioare, cadru complet din inox, cu 2 saci colectori de 120 L, susținuți de 2 platforme din pal melaminat, cadru mobil cu 4 roți pivotate de 100 mm, mâner, separator coșuri și capac, dimensiuni 87 cm x 45 cm x 100 cm, cerințe de natură a îngrădi competiția, prin specificații nejustificate de vreun beneficiu dar care restrâng accesul la competiție. Vă rugăm confirmați că selecția unor cărucioare ce respectă specificațiile din OMS nr. 1025/2000 va fi acceptată și considerată conformă”.

Răspuns:

Este un model orientativ, iar căruciorul trebuie să respecte legislația în vigoare conform OMS nr. 1025/2000 (privind colectarea selectivă a lenjeriei).

Având în vedere cele menționate anterior, autoritatea contractantă susține că a luat măsurile de remediere solicitate, fapt pentru care contestația își pierde obiectul.

Prin adresa nr. 63/09.02.2016, înregistrată la Consiliu sub nr. 3474/10.02.2016, ... apreciază că, urmare a răspunsului autorității contractante la clarificări nr. 2730/02.02.2016 și nr. 3277/09.02.2016, solicitările sale au fost îndeplinite și astfel contestația a rămas fără obiect.

Din examinarea coroborată a materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, după verificarea din oficiu a competenței generale, materiale și teritoriale, potrivit art. 131 alin. (1) C. proc. civ., și după deliberare, Consiliul reține că, prin anunțul de participare nr. ..., publicat în Sistemul Electronic de Achiziții Publice – SEAP la ...2016, autoritatea contractantă ... a inițiat o procedură de licitație deschisă în vederea achiziționării de „servicii de spălătorie”. Documentația de atribuire a fost postată în SEAP la 21.01.2016, alături de anunțul de participare.

Preliminar analizării pe fond a aspectelor sesizate de reclamantă, Consiliul ia act că autoritatea contractantă, în urma primirii contestației în referință, a adoptat măsuri de remediere a actelor sale, în acord cu normele art. 256 ind. 3 alin. (1) din ordonanța privind achizițiile publice

– *"după primirea unei contestații, autoritatea contractantă are dreptul de a adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației respective"*. Astfel fiind, se impune a se verifica dacă aceste măsuri de remediere răspund solicitării reclamantei de a se elimina din documentația de atribuire acele specificații tehnice foarte detaliat descrise și neuzuale ce impun utilizarea unui anumit tip de cărucioare, a căror existență încă din perioada de probă constituie criteriu de evaluare.

Din verificarea comparativă a petitului contestației și a măsurilor de remediere la care a recurs autoritatea, Consiliul apreciază că demersul contestatoarei a rămas fără obiect, respectiv, prin răspunsurile la solicitările de clarificări nr. 2730/02.02.2016 și nr. 3277/09.02.2016 postate pe SEAP, autoritatea contractantă a adoptat măsurile de remediere solicitate, precizând faptul că tipul de cărucior prezentat era un model orientativ, iar căruciorul trebuie să respecte legislația în vigoare conform OMS nr. 1025/2000, adică față de prevederile articolului 4.1, cărucioarele vor satisface exclusiv următoarele exigențe: „Lenjeria murdară ambalată este transportată la spălătorie cu ajutorul unor cărucioare speciale pentru saci sau în containere de plastic cu roți. Căruciorul pentru saci poate fi utilizat pentru transportul lenjeriei curate numai după ce a fost spălat cu apă caldă cu detergent și dezinfectat”.

În atare circumstanțe, având în vedere că actul reclamat al procedurii a fost remediat, respectiv prevederile documentației de atribuire apreciate de către contestatoare ca fiind restrictive au fost eliminate, Consiliul stabilește că, în cauză, contestația a rămas fără obiect și urmează a fi respinsă ca atare, în temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Respingerea acțiunilor pentru incidența excepției rămânerii fără obiect împiedică cercetarea lor pe fond.

Pentru situația din prezenta speță, este incidentă norma de la art. 271 ind. 2 alin. (3), care exclude reținerea garanției de bună conduită constituită de contestatoare în cazul în care respingerea contestației este ca urmare a adoptării de către autoritate a măsurilor de remediere necesare.

Redactată în patru exemplare, cuprinde cinci pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

.....

MEMBRU,

...

MEMBRU,

....